

Rattrapage -Master Biomathématiques- Contrôle des Systèmes (M1)

Exercice 1 (12 points)

On considère le système **linéaire contrôlé à coefficients constants** (S): $\dot{x} = Ax + Bu$ donné par ses éléments structurels suivant :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & -2 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

1. Vérifier que le système donné n'est **pas contrôlable**.
2. Donner une **décomposition** du système en **sous-système contrôlable** et **sous-système non contrôlable**.
3. Donner le **retour d'état linéaire** qui **stabilise** le **sous-système contrôlable**, en plaçant ses pôles en (-1) .
4. Que pouvez-vous conclure maintenant sur la **stabilité asymptotique** du nouveau système **complet**?
5. On considère maintenant une sortie associée au système (S) pour observer la **deuxième composante** de l'état. Écrire le **système augmenté** par cette observation puis étudier son **observabilité**.

Exercice 2 (08 points)

Soit ($T > 0$). On considère un modèle d'évolution de la maladie du SIDA in vivo contrôlé-observé, donné par :

$$\begin{cases} \dot{S}(t) = S(t)(1 - S(t))(1 + u_1) - S(t)V(t) \\ \dot{I}(t) = -I(t) + S(t)V(t) \\ \dot{V}(t) = -V(t) + I(t) \\ y(t) = V(t) \end{cases} \quad (t \in [0, T]) \quad (M)$$

Sur le domaine : $\Omega = \{x = (S, I, V) \in \mathbb{R}^3 / 0 < S < 1, V > 0\}$ et qui représentent respectivement la quantité de cellules saines, de cellules infectées et de virus présents dans le sang. $u \in \mathbb{R}$.

La sortie y est choisie comme la quantité de virus en libre circulation dans le sang V , car c'est une quantité que nous pouvons mesurer régulièrement par des prises sanguines.

1. Écrire le modèle (M) sous la forme : $\begin{cases} \dot{x} = f(x) + g(x)u \\ y(x) = h(x) \end{cases}$
2. En utilisant le degré relatif, donner la forme de Fliess du système.

Correction du rattrapage -Master Biomathématiques- Contrôle des Systèmes (M1)

Exercice 1

On considère le système linéaire contrôlé donné par ses éléments structurels suivant :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & -2 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

1. Vérifier que le système donné n'est pas contrôlable.

La matrice de contrôlabilité de Kalman associée au système considéré est :

$$\varphi = (B, AB, A^2B) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ (1point)}$$

Puisque $rg\varphi = 2 < 3$, alors le système n'est pas contrôlable, nous pouvons aussi conclure que le sous-système contrôlable est de dimension 2. (1point)

2. Donner une décomposition du système en sous-système contrôlable et sous-système non contrôlable.

La matrice de passage qui permet la décomposition du système en sous-système contrôlable et non contrôlable est formée par deux colonnes linéairement indépendantes de φ , complétées par une colonne de la base canonique de sorte à former une matrice inversible, (théorème de la base incomplète).

Par exemple : $T^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow T = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. (1point)

Alors,

$$\begin{aligned} A^* &= TAT^{-1}, \quad B^* = TB, \quad \bar{x} = Tx. \text{ (1point)} \\ A^* &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 2 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \text{ (1point)} \\ B^* &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}. \text{ (1point)} \end{aligned}$$

Le sous-système contrôlable est donné par la paire : $A_{11} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, B_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$.

i.e.:

$$\dot{\bar{x}}_{(2,1)} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \bar{x}_{(2,1)} + \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} u$$

Vérification: $\varphi_1 = (B_1, A_{11}B_1) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, rg\varphi_1 = 2$.

Le sous système non contrôlable est donné par l'équation scalaire restante:

$$\dot{\bar{x}}_3 = -\bar{x}_3$$

3. Donner le retour d'état linéaire qui stabilise le sous-système contrôlable, en plaçant ses pôles en (-1) .

On remarque d'abord que les valeurs propres de la matrice $A_{11} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ sont $-i, i$ c'est-à-dire qu'elles sont toutes les deux à partie réelle nulle. Chacune d'entre elles est de multiplicité égale à 1, ce qui fait que l'origine est stable mais pas attractive. Nous n'avons donc pas la stabilité asymptotique.

Maintenant, puisque la paire (A_{11}, B_1) est contrôlable, il existe une matrice gain $K = \begin{pmatrix} k_2 & k_1 \end{pmatrix}$ telle que la matrice $(A_{11} + B_1K)$ soit asymptotiquement stable.

Nous pouvons aussi placer les pôles de cette matrice en (-1) .

$$(A_{11} + B_1K) = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} k_2 & k_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} k_2 & k_1 - 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\det_{(A_{11}+B_1K)}(\lambda) = \lambda^2 - k_2\lambda - (k_1 - 1). (1point)$$

Pour placer les pôles en -1 , on doit avoir: $\lambda^2 - k_2\lambda - (k_1 - 1) = (\lambda + 1)^2. (1point)$

Ce qui donne, par identification:

$$\begin{cases} -k_2 = 2 \\ -(k_1 - 1) = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} k_2 = -2 \\ k_1 = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow K = \begin{pmatrix} -2 & 0 \end{pmatrix} (1point)$$

Le contrôle stabilisant et plaçant les pôles en (-1) est donc donné par :

$$u(x) = Kx = \begin{pmatrix} -2x_1 \\ 0 \end{pmatrix}. (1point)$$

4. Que pouvez-vous conclure maintenant sur la stabilité asymptotique du nouveau système complet?

On a $(A_{11} + B_1K) = \begin{pmatrix} -2 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$.

Le sous système d'ordre (2×2) a été stabilisé asymptotiquement par retour d'état statique et ses pôles sont placés en (-1) :

$$\dot{\bar{x}}_{(2,1)} = \begin{pmatrix} -2 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \bar{x}_{(2,1)}$$

Ensuite, la 3^{ème} composante du système est donnée par :

$$\dot{\bar{x}}_3 = -\bar{x}_3$$

Elle se comporte en e^{-t} , elle est donc asymptotiquement stable.

Le système à trois composantes avec le retour d'état statique $u(x)$ donné plus haut s'écrit alors :

$$\dot{\bar{x}} = \begin{pmatrix} -2 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \bar{x}$$

On conclut par observation que la matrice d'ordre (3×3) correspondante au système ci-dessus n'admet que (-1) comme valeur propre. Il est donc asymptotiquement stable. (1point).

5. Le système augmenté par la sortie qui observe la deuxième composante de l'état est donné par :

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = Ax(t) + Bu \\ y(t) = x_1(t) = Cx(t) \end{cases}$$

Où $C = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$.

La matrice d'observabilité de Kalman est donnée par:

$$\theta = \begin{pmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \end{pmatrix},$$

$$\theta = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix},$$

$$rg(\theta) = 3,$$

Donc le système est observable.(1point).

Exercice 2

($T > 0$). On considère un modèle d'évolution de la maladie du SIDA in vivo contrôlé-observé, donné par :

$$\begin{cases} \dot{S}(t) = S(t)(1 - S(t))(1 + u_1) - S(t)V(t) \\ \dot{I}(t) = -I(t) + S(t)V(t) \\ \dot{V}(t) = -V(t) + I(t) \\ y(t) = V(t) \end{cases} \quad (M)$$

Sur le domaine d'état : $\Omega = \{x = (S, I, V) \in \mathbb{R}^3 / 0 < S < 1, V > 0\}$ et $u \in \mathbb{R}$.

1. Écrire le modèle (M) sous la forme : $\begin{cases} \dot{x} = f(x) + g(x)u \\ y(x) = h(x) \end{cases}$

$$f(x) = \begin{pmatrix} S(1 - S) - SV \\ -I + SV \\ I - V \end{pmatrix}; g(x) = \begin{pmatrix} S(1 - S) \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}; h(x) = V. (0.5point).$$

En utilisant le degré relatif, donner la forme de Fliess du système

On a:

$$L_g h(x) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} S(1 - S) \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0 (0.5point).$$

Puis

$$\begin{aligned} L_f h(x) &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} S(1 - S) - SV \\ -I + SV \\ I - V \end{pmatrix} \\ &= I - V (0.5point). \end{aligned}$$

Et

$$L_g(L_f h(x)) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} S(1-S) \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0(0.5point).$$

Ensuite,

$$\begin{aligned} L_f^2 h(x) &= L_f(L_f h(x)) \\ &= \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} S(1-S) - SV \\ -I + SV \\ I - V \end{pmatrix} \\ &= -2I + V + SV(0.5point). \end{aligned}$$

Ce qui donne:

$$\begin{aligned} L_g(L_f^2 h(x)) &= \begin{pmatrix} V & -2 & S+1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} S(1-S) \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &= VS(1-S) \\ &\neq 0 \text{ sur } \Omega.(0.5point). \end{aligned}$$

Finalement, on a:

$$\begin{cases} L_g h(x) = 0 \\ L_g(L_f h(x)) = 0 \\ L_g(L_f^2 h(x)) = VS(1-S) \neq 0, \forall x \in \Omega. \end{cases}$$

Ce qui veut dire que le degré relatif est $r = 3$. Le système est alors complètement linéarisable, (1, 5point). en considérant le changement de variables :

$$Z = \begin{pmatrix} Z_1 \\ Z_2 \\ Z_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} h(x) \\ L_f h(x) \\ L_f^2 h(x) \end{pmatrix} (1point). \quad (3)$$

Et le contrôle:

$$u_1(x(t)) = \frac{v(t) - L_f^3(h(x))}{L_{g_1}(L_f^2 h(x))} (1point). \quad (4)$$

Où $v(t)$ est le nouveau contrôle. Donc,

$$\begin{pmatrix} \dot{Z}_1 \\ \dot{Z}_2 \\ \dot{Z}_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} Z_2 \\ Z_3 \\ v \end{pmatrix} (0.5point).$$

On trouve alors la forme canonique linéaire et contrôlable de Fliess:

$$\dot{Z} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} Z + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} v(t) (1point).$$