

# Chapitre 3

## Les suites numériques réelles

### 4.1 Généralités

#### 4.1.1 Définition

$E$  étant un ensemble non vide,

On appelle suite d'éléments de  $E$  toute application  $u$  telle que

$$\begin{aligned} u: \mathbb{N} &\longrightarrow E \\ n &\longmapsto u(n) \equiv u_n \end{aligned}$$

On la note  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$

- On peut remplacer  $\mathbb{N}$  par un ensemble  $A = \{n_1, n_1 + 1, n_1 + 2, \dots\}$ .
- Si  $E = \mathbb{R}$  la suite  $(u_n)_n$  est dite **suite numérique réelle de terme général  $u_n$** .

Dans tout ce chapitre  $E = \mathbb{R}$ .

#### Exemple

1.  $(u_n)_{n \geq 1}$ , où  $u_n = \frac{1}{n}$ .
2.  $(u_n)_{n \geq 0}$ , où  $u_n = (-1)^n$ .
3.  $(u_n)_{n \geq 2}$ , où  $u_n = \sqrt{n^2 - 2}$ .

#### 4.1.2 Égalité de deux suites

Soient  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  deux suites .

$$(u_n)_{n \in \mathbb{N}} = (v_n)_{n \in \mathbb{N}} \iff u_n = v_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

.

### 4.1.3 Opérations sur les suites

Soient  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  deux suites. On pose :

1.  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} + (v_n)_{n \in \mathbb{N}} = (w_n)_{n \in \mathbb{N}}$  , avec  $w_n = u_n + v_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$ .
2.  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \cdot (v_n)_{n \in \mathbb{N}} = (w_n)_{n \in \mathbb{N}}$  , avec  $w_n = u_n \cdot v_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$ .
3.  $\lambda \cdot (u_n)_{n \in \mathbb{N}} = (w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , avec  $w_n = \lambda \cdot u_n \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}$ .

### 4.1.4 Définition

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$

1.  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est majorée  $\iff \exists M \in \mathbb{R} \mid u_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$ .
2.  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est minorée  $\iff \exists m \in \mathbb{R} \mid u_n \geq m \quad \forall n \in \mathbb{N}$ .
3.  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée  $\iff \exists M, m \in \mathbb{R} \mid m \leq u_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$ .
4.  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée  $\iff \exists \alpha \in \mathbb{R}^+ \mid |u_n| \leq \alpha \quad \forall n \in \mathbb{N}$ .

### 4.1.5 Définition

1.  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante  $\iff u_{n+1} \geq u_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$ . On écrit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \uparrow$ .
2.  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est strictement croissante  $\iff u_{n+1} > u_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$ .
3.  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante  $\iff u_{n+1} \leq u_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$ . On écrit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \downarrow$ .
4.  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est strictement décroissante  $\iff u_{n+1} < u_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$ .
5.  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est monotone  $\iff (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est  $\uparrow$  ou  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est  $\downarrow$ .
6.  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est strictement monotone  $\iff (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est strictement croissante ou strictement décroissante.

**Théorème 4.1.5.1** Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  telle que  $u_n > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$ . On a

1.  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante  $\iff \frac{u_{n+1}}{u_n} \geq 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}$ .
2.  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante  $\iff \frac{u_{n+1}}{u_n} \leq 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}$ .

**Exemple** Étudier la monotonie de la suite de terme général :  $u_n = \frac{1}{n}$ .

$$u_n = \frac{1}{n} > 0 \quad \forall n \geq 1$$

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{n}{n+1} < 1 \quad \forall n \geq 1, \text{ donc } (u_n)_{n \geq 1} \downarrow \text{ strictement.}$$

## 4.2 Les suites convergentes

### 4.2.1 Définition

Soient  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite et  $l$  un réel.

$$\begin{aligned} (u_n)_n \text{ converge vers } l &\iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \mid \forall n \quad (n \geq n_0 \implies |u_n - l| < \varepsilon) \\ &\iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \mid \forall n \quad (n \geq n_0 \implies l - \varepsilon < u_n < l + \varepsilon) \end{aligned}$$

**Remarque**  $(u_n)_n$  converge vers  $l \iff \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \mid \forall n \quad (n \geq n_0 \implies |u_n - l| < \varepsilon)$

1. le  $n_0$  de la définition précédente est appelé **rang**, il dépend de  $\varepsilon$ .
2. le rang  $n_0$  n'est pas unique, en effet tout entier naturel  $n_1 \geq n_0$  convient comme autre rang. Et c'est pour cette raison que  $(u_n)_{n \geq 0}$  converge vers  $l$  si et seulement si  $(u_n)_{n \geq n_1}$  converge vers  $l$ .
3. Pour montrer que  $(u_n)_n$  converge vers  $l$ ; il suffit de montrer que pour tout  $\varepsilon$  "très petit" il y'a un rang  $n_0$  à partir du quel  $(l - \varepsilon < u_n < l + \varepsilon)$ .

**Théorème 4.2.1.1** Si  $(u_n)_n$  converge vers  $l$  alors  $l$  est unique, on l'appelle la limite de la suite  $(u_n)_n$  et on note :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = l$$

**Démonstration 4.2.1.1** Par hypothèse  $(u_n)_n$  converge vers  $l$ , montrons que  $l$  est unique. Par l'absurde supposons que  $l$  n'est pas unique :

$$\exists l' \in \mathbb{R} \mid (u_n)_n \text{ converge vers } l' \text{ et } l' \neq l$$

$$l' \neq l \implies l > l' \text{ ou bien } l' > l$$

Supposons que  $l > l'$  :

$$l > l' \implies \frac{l - l'}{2} > 0$$

Posons alors

$$\varepsilon = \frac{l - l'}{2}$$

Pour cet  $\varepsilon$ , on a :

$$(u_n)_n \text{ converge vers } l \implies \exists n_0 \in \mathbb{N} \mid \forall n \quad \left( n \geq n_0 \implies |u_n - l| < \frac{l - l'}{2} \right) \quad (4.1)$$

$$\implies \exists n_0 \in \mathbb{N} \mid \forall n \quad \left( n \geq n_0 \implies \frac{l + l'}{2} < u_n < \frac{3l - l'}{2} \right) \quad (4.2)$$

de même

$$(u_n)_n \text{ converge vers } l' \implies \exists n_1 \in \mathbb{N} \mid \forall n \quad \left( n \geq n_1 \implies |u_n - l'| < \frac{l - l'}{2} \right) \quad (4.3)$$

$$\implies \exists n_1 \in \mathbb{N} \mid \forall n \quad \left( n \geq n_1 \implies \frac{3l' - l}{2} < u_n < \frac{l + l'}{2} \right) \quad (4.4)$$

donc

$$\forall n \ (n \geq \text{Max}(n_0, n_1)) \implies \begin{cases} u_n < \frac{l+l'}{2} & \text{d'après (4.4)} \\ u_n > \frac{l+l'}{2} & \text{d'après (4.2)} \end{cases}$$

Ce qui est impossible. donc  $l < l'$  et on refait le même travail et on aboutit à une absurdité d'où  $l = l'$

### Exemple

1. Soit une suite de terme général  $u_n = a$  où  $a$  est une constante réelle, une telle suite est dite : suite constante. Montrer que  $(u_n)_n$  converge vers  $a$ .

Soit

$$\varepsilon > 0$$

on cherche un entier naturel

$$n_0$$

qui vérifie

$$\forall n \ (n \geq n_0 \implies |u_n - a| < \varepsilon)$$

or

$$|u_n - a| = |a - a| = 0 < \varepsilon$$

Par conséquent n'importe quelle valeur de  $n$  convient comme  $n_0$ .

2. Soit une suite de terme général  $u_n = \frac{1}{n}$   
Montrer que  $(u_n)_n$  converge vers 0. Soit

$$\varepsilon > 0$$

on cherche un entier naturel

$$n_0$$

qui vérifie

$$\forall n : \quad n \geq n_0 \implies |u_n - 0| < \varepsilon$$

or

$$|u_n - 0| = \frac{1}{n}$$

donc

$$\begin{aligned} \forall n : \quad n \geq n_0 &\implies |u_n - 0| < \varepsilon \\ &\implies \frac{1}{n} < \varepsilon \end{aligned}$$

Pour cela résolvons l'inégalité suivante :

$$\frac{1}{n} < \varepsilon$$

On a

$$\frac{1}{n} < \varepsilon \iff n > \frac{1}{\varepsilon}$$

Comme  $\mathbb{R}$  est Archimédien alors

$$\exists n_0 \in \mathbb{N} \mid n_0 > \frac{1}{\varepsilon} \quad (1)$$

Vérifions que ce  $n_0$  convient :

$$\begin{aligned}\forall n : \quad n \geq n_0 &\implies \frac{1}{n} < \frac{1}{n_0} \\ &\implies \frac{1}{n} \leq \frac{1}{n_0} < \varepsilon \quad \text{d'après (1)} \\ &\implies \frac{1}{n} < \varepsilon\end{aligned}$$

Ce qui termine la démonstration.

### 4.2.2 Définition

1.  $(u_n)_n$  est convergente  $\iff \exists l \in \mathbb{R} \mid (u_n)_n$  converge vers  $l$ .
2. Une suite qui ne converge pas est dite divergente.
3. Étudier la nature d'une suite revient à établir si elle est convergente ou divergente.

#### Corolaire

1. Si  $(u_n)_n$  converge vers  $l$  et que  $l > 0$  alors  $\exists n_0 \in \mathbb{N} \mid u_n > 0 \quad \forall n \geq n_0$ .
2. Si  $(u_n)_n$  converge vers  $l$  et que  $l < 0$  alors  $\exists n_0 \in \mathbb{N} \mid u_n < 0 \quad \forall n \geq n_0$ .

#### Démonstration 4.2.2.1

$$(u_n)_n \text{ converge vers } l \iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \mid \forall n \quad (n \geq n_0 \implies l - \varepsilon < u_n < l + \varepsilon)$$

Commençons par le cas  $l > 0$ , et posons

$$\varepsilon = l$$

D'après la définition de la limite :

$$\begin{aligned}\exists n_0 \in \mathbb{N} \mid \forall n : \quad n \geq n_0 &\implies l - l < u_n < l + l \\ &\implies 0 < u_n < 2l \\ &\implies 0 < u_n\end{aligned}$$

Donc

$$\forall n \geq n_0 \quad u_n > 0$$

d'où le résultat.

Même travail dans le cas  $l < 0$ .

**Exemple** Montrer que la suite de terme général  $u_n = (-1)^n$  est divergente.

Par l'absurde supposons que  $u_n = (-1)^n$  converge. Posons alors

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = l$$

D'après le corolaire :

Si  $l > 0$  alors les termes de la suite seraient strictement positifs à partir d'un certain rang ce qui est impossible.

Si  $l < 0$  alors les termes de la suite seraient Strictement négatifs à partir d'un certain rang ce qui est impossible.

**On conclut que  $l = 0$**

Montrons que c'est aussi impossible :

$$\begin{aligned} ((-1)^n)_n \text{ converge vers } 0 &\iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \mid \forall n : n \geq n_0 \implies |(-1)^n| < \varepsilon \\ &\iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \mid \forall n : n \geq n_0 \implies 1 < \varepsilon \end{aligned}$$

Ce qui est absurde. Par conséquent la suite  $(u_n)_n$  diverge.

**Théorème 4.2.2.1** *Toute suite convergente est bornée.*

**Démonstration 4.2.2.2** Soit  $(u_n)_{n \geq 0}$  une suite qui converge vers  $l$ .

Pour  $\varepsilon = 1$ , on a

$$\begin{aligned} \exists n_0 \in \mathbb{N} \mid \forall n : n \geq n_0 &\implies |u_n - l| < 1 \\ &\implies l - 1 < u_n < l + 1 \end{aligned}$$

donc

$$\begin{aligned} \forall n : n \geq n_0 &\implies l - 1 < u_n < l + 1 \\ \forall n : n \leq n_0 - 1 &\implies u_n \leq u_n \leq u_n \end{aligned}$$

Par conséquent

$$\min(l - 1, u_{n_0-1}, \dots, u_0) \leq u_n \leq \max(1 + l, u_{n_0-1}, \dots, u_0)$$

d'où on a trouvé

$$\alpha = \min(l - 1, u_{n_0-1}, \dots, u_0) \quad \text{et} \quad \beta = \max(1 + l, u_{n_0-1}, \dots, u_0)$$

tels que

$$\alpha \leq u_n \leq \beta \quad \forall n$$

ce qui termine la démonstration.

**Remarque**

1. Une suite bornée n'est pas forcément convergente (exemple la suite de terme général  $(-1)^n$  diverge pourtant elle est bornée).
2. Si  $(u_n)_n$  n'est pas bornée alors  $(u_n)_n$  est divergente.

### 4.3 Opérations sur les suites convergentes

Soient  $(u_n)_n$ ,  $(v_n)_n$  deux suites convergentes, on a :

1.  $(u_n + v_n)_n$  converge et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n + v_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n + \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$ .

2.  $(u_n \cdot v_n)_n$  converge et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n \cdot v_n) = (\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n) \cdot (\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n)$ .

3.  $(\lambda \cdot u_n)_n$  converge et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (\lambda \cdot u_n) = \lambda \cdot \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$ .

4. Si

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n \neq 0$$

alors

$$\exists N \in \mathbb{N} \mid v_n \neq 0 \quad \forall n \geq N$$

on a alors

$$\left( \frac{u_n}{v_n} \right)_{n \geq N}$$

converge et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{v_n} = \frac{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n}{\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n}$$

5. Si  $u_n \leq v_n \quad \forall n$  alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$ .

6. Si  $u_n < v_n \quad \forall n$  alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$ .

**Exemple** Dans chacun des cas suivants, déterminer la nature de la suite de terme général  $u_n$  :

1.  $u_n = \frac{1}{n^2}$ .

$\left( \frac{1}{n} \right)_n$  converge donc  $\frac{1}{n^2} = \frac{1}{n} \cdot \frac{1}{n}$  converge car c'est le produit de deux suites convergentes de plus

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^2} = \left( \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \right)^2 = 0 \cdot 0 = 0.$$

2.  $u_n = \frac{1 + 2n}{2 + n^2}$

$$u_n = \frac{1 + 2n}{2 + n^2} = \frac{n \left( \frac{1}{n} + 2 \right)}{n^2 \left( \frac{2}{n^2} + 1 \right)} = \frac{\left( \frac{1}{n} + 2 \right)}{n \left( \frac{2}{n^2} + 1 \right)} = \frac{1}{n} \cdot \frac{\frac{1}{n} + 2}{\frac{2}{n^2} + 1}$$

Or

$$\frac{1}{n} + 2$$

converge car somme de la suite  $\left( \frac{1}{n} \right)_n$  et de la suite constante  $(2)_n$  qu'on a démontré convergentes de plus

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{n} + 2 \right) = 0 + 2 = 2$$

de même

$$\frac{2}{n^2} + 1$$

converge car c'est la somme de deux suites convergentes, de plus

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{2}{n^2} + 1 \right) = 1 + 0 = 1$$

Comme  $1 \neq 0$  alors

$$\frac{\frac{1}{n} + 2}{\frac{2}{n^2} + 1}$$

converge car c'est le rapport de deux suites convergentes et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{\frac{1}{n} + 2}{\frac{2}{n^2} + 1} \right) = \frac{2}{1} = 2$$

Et enfin

$$\frac{1}{n} \cdot \frac{\frac{1}{n} + 2}{\frac{2}{n^2} + 1}$$

est convergente car c'est le produit de deux suites convergentes et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{n} \cdot \frac{\frac{1}{n} + 2}{\frac{2}{n^2} + 1} \right) = 0$$

## 4.4 Quelques théorèmes sur les suites convergentes

**Théorème 4.4.0.1** Soient  $(u_n)_n$ ,  $(v_n)_n$  deux suites, on a :

1. Si  $(u_n)_n$  converge vers  $l$  alors  $(|u_n|)_n$  converge vers  $|l|$ .
2. Si  $(|u_n|)_n$  converge vers 0 alors  $(u_n)_n$  converge vers 0.
3. Si  $(u_n)_n$  converge vers 0 et  $(v_n)_n$  est bornée alors  $(u_n \cdot v_n)_n$  converge vers 0.

**Démonstration 4.4.0.1** Soient  $(u_n)_n$ ,  $(v_n)_n$  deux suites convergentes.

1. On suppose  $(u_n)_n$  converge vers  $l$  et on démontre que  $(|u_n|)_n$  converge vers  $|l|$ .

$$\begin{aligned} (u_n)_n \text{ converge vers } l &\iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \mid \forall n \ (n \geq n_0 \implies |u_n - l| < \varepsilon) \\ &\implies \forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \mid \forall n \ (n \geq n_0 \implies ||u_n| - |l|| \leq |u_n - l| < \varepsilon) \\ &\implies \forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \mid \forall n \ (n \geq n_0 \implies ||u_n| - |l|| < \varepsilon) \end{aligned}$$

d'où le résultat.

2. Si  $(|u_n|)_n$  converge vers 0 alors  $(u_n)_n$  converge vers 0.

On suppose que  $(|u_n|)_n$  converge vers 0

$$\begin{aligned} (|u_n|)_n \text{ converge vers } 0 &\iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \mid \forall n \ (n \geq n_0 \implies ||u_n| - 0| < \varepsilon) \\ &\iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \mid \forall n \ (n \geq n_0 \implies ||u_n|| < \varepsilon) \\ &\iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \mid \forall n \ (n \geq n_0 \implies |u_n| < \varepsilon) \\ &\iff (u_n)_n \text{ converge vers } 0 \end{aligned}$$

D'où le résultat.



3. On suppose  $(u_n)_n$  converge vers 0 et  $(v_n)_n$  est bornée  
et on montre que  $(u_n.v_n)_n$  converge vers 0 :

Soit

$$\varepsilon > 0$$

on cherche un entier naturel

$$n_0$$

qui vérifie

$$\begin{aligned} \forall n (n \geq n_0 \implies |u_n.v_n| < \varepsilon) \\ (v_n)_n \text{ est bornée} \implies \exists \beta > 0 \mid |v_n| \leq \beta \quad \forall n \end{aligned}$$

On a

$$|u_n.v_n| = |u_n| \cdot |v_n| \leq \beta |u_n| \quad \forall n$$

Pour

$$\varepsilon' = \frac{\varepsilon}{\beta} > 0$$

$$\begin{aligned} \exists n_1 \in \mathbb{N} \mid \forall n : \quad n \geq n_1 \implies |u_n| < \frac{\varepsilon}{\beta} \\ \implies \beta \cdot |u_n| < \beta \cdot \frac{\varepsilon}{\beta} = \varepsilon \\ \implies |u_n.v_n| \leq \beta |u_n| < \varepsilon \\ \implies |u_n.v_n| < \varepsilon \end{aligned}$$

On posera alors  $n_0 = n_1$

**Exemple** Déterminer la nature des suites de terme général  $(u_n)_n$

1.  $u_n = \frac{(-1)^n}{n}$

$$|u_n| = \frac{1}{n}$$

Or on a déjà démontré que la suite  $\left(\frac{1}{n}\right)_n$  converge vers 0  
par conséquent la suite

$$(|u_n|)_n \text{ converge vers } 0$$

donc d'après le théorème précédent la suite  $(u_n)_n$  converge vers 0.

2.  $u_n = \frac{\cos n}{n}$

On a

$$\left\{ \begin{array}{l} |\cos n| \leq 1 \\ \left(\frac{1}{n}\right)_n \text{ converge vers } 0 \end{array} \right. \implies (u_n)_n \text{ converge vers } 0$$

#### **Théorème 4.4.0.2 Théorème de convergence des suites monotones**

1. Toute suite croissante majorée est convergente de plus sa limite est égale à sa borne supérieure.
2. Toute suite décroissante minorée est convergente de plus sa limite est égale à sa borne inférieure.

**Démonstration 4.4.0.2** Soit  $(u_n)_n$  une suite ;

Si  $(u_n)_n$  est  $\uparrow$  et majorée montrons alors qu'elle est convergente.

Posons  $E = \{u_n \mid n \in \mathbb{N}\}$  On a

$$\left\{ \begin{array}{l} E \neq \emptyset \\ \text{et} \\ E \text{ est majorée} \end{array} \right. \implies \sup E \text{ existe}$$

Posons

$$M = \sup E$$

Montrons que  $(u_n)_n$  converge vers  $M$  :

Soit  $\varepsilon > 0$  trouvons  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que

$$\forall n \quad (n \geq n_0 \implies |u_n - M| < \varepsilon)$$

Comme

$$M = \sup u_n$$

D'après la caractérisation de la borne supérieure

$$\exists n_0 \in \mathbb{N} \mid M - \varepsilon < u_{n_0} \leq M \quad (1)$$

Or

$$(u_n)_n \text{ est croissante}$$

donc

$$\forall n \quad : n \geq n_0 \implies u_n \geq u_{n_0}$$

$$\begin{aligned} \forall n \quad : n \geq n_0 &\implies u_n \geq u_{n_0} > M - \varepsilon \quad \text{d'après (1)} \\ &\implies M - \varepsilon < u_n \\ &\implies M - \varepsilon < u_n \leq M \quad \text{car } M \text{ majore } E \\ &\implies M - \varepsilon < u_n < M + \varepsilon \quad \text{car } M < M + \varepsilon \end{aligned}$$

d'où le résultat.

Même raisonnement si la suite est décroissante minorée.

### Exemple

Pour  $n \geq 1$  on pose

$$u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k} = \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{n+n}$$

1. Ecrire les trois premiers termes de  $(u_n)_n$ .

$$\begin{aligned} u_1 &= \sum_{k=1}^1 \frac{1}{1+k} = \frac{1}{1+1} = \frac{1}{2}. \\ u_2 &= \sum_{k=1}^2 \frac{1}{2+k} = \frac{1}{2+1} + \frac{1}{2+2} = \frac{1}{3} + \frac{1}{4}. \end{aligned}$$

2. Étudier la nature de cette suite.

Étudions la monotonie de  $(u_n)_n$  :

$$\begin{aligned}
 u_{n+1} - u_n &= \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{n+1+k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k} \\
 &= \left( \frac{1}{n+2} + \frac{1}{n+3} + \dots + \frac{1}{2n+2} \right) - \left( \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{n+n} \right) \\
 &= \left( \frac{1}{2n+1} + \frac{1}{2n+2} - \frac{1}{n+1} \right) \\
 &= \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{2n+2} \\
 &= \frac{1}{(2n+2)(2n+1)}.
 \end{aligned}$$

donc  $(u_n)_n \uparrow$  (strictement).

Vérifions si  $(u_n)_n$  est majorée :

On a

$$\left. \begin{array}{ccc} \frac{1}{n+1} & \leq & \frac{1}{n+1} \\ \frac{1}{n+2} & \leq & \frac{1}{n+1} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{1}{n+n} & \leq & \frac{1}{n+1} \end{array} \right\} \implies u_n \leq \frac{n}{n+1} < 1$$

Par conséquent  $(u_n)_n$  est majorée par 1.

Conclusion :  $(u_n)_n$  est  $\uparrow$  et majorée donc elle est convergente.

### Remarque

1. Si  $\exists n_1$  tel que  $(u_n)_{n \geq n_1}$  est croissante et elle est majorée alors elle est convergente.
2. Si  $\exists n_1$  tel que  $(u_n)_{n \geq n_1}$  est décroissante et elle est minorée alors elle est convergente.

### **Théorème 4.4.0.3** *Théorème des trois suites*

Soient  $(u_n)_n, (v_n)_n$  et  $(w_n)_n$  trois suites telles que

$$\exists n_1 \in \mathbb{N} \mid \forall n \geq n_1 \quad u_n \leq w_n \leq v_n$$

Si  $(u_n)_n, (v_n)_n$  convergent vers une même limite  $l$

alors  $(w_n)_n$  converge et elle converge vers  $l$ .

**Démonstration 4.4.0.3** Soit  $\varepsilon > 0$  on cherche  $n_0$  tel que

$$\forall n \quad (n \geq n_0 \implies |w_n - l| < \varepsilon)$$

Pour cet  $\varepsilon$  :

$$\begin{aligned}
 \exists n_2 \in \mathbb{N} \mid \forall n : n \geq n_2 &\implies l - \varepsilon < u_n < l + \varepsilon \\
 \exists n_3 \in \mathbb{N} \mid \forall n : n \geq n_3 &\implies l - \varepsilon < v_n < l + \varepsilon
 \end{aligned}$$

Posons

$$n_0 = \max(n_1, n_2, n_3)$$

Vérifions que ce  $n_0$  convient comme rang pour  $(w_n)_n$  :

$$\begin{aligned} \forall n : n \geq n_0 &\implies \begin{cases} l - \epsilon < u_n \\ v_n < l + \epsilon \\ u_n \leq w_n \leq v_n \end{cases} \\ &\implies l - \epsilon < u_n \leq w_n \leq v_n < l + \epsilon \\ &\implies l - \epsilon < w_n < l + \epsilon \end{aligned}$$

ce qui termine la démonstration.

**Remarque** On retient ce résultat en utilisant le schéma suivant :

Si

$$\begin{array}{ccc} u_n & \leq & w_n \leq v_n \\ & \searrow & \swarrow \\ & l & \end{array}$$

alors

alors  $(w_n)_n$  converge vers  $l$

**Exemple** Étudier la nature de la suite de terme général

$$u_n = \frac{[na]}{n}$$

où  $a$  étant une constante réelle.

On a

$$\begin{aligned} [na] \leq na < 1 + [na] &\implies na - 1 < [na] \leq na \\ &\implies a - \frac{1}{n} < \frac{[na]}{n} \leq a \end{aligned}$$

Or Les suites  $\left(a - \frac{1}{n}\right)_n$  et  $(a)_n$  convergent toutes les deux vers  $a$  donc d'après le théorème des trois suites la suite  $(u_n)_n$  converge et elle converge vers  $a$ .

**Corollaire** Soient  $(u_n)_n$  et  $(v_n)_n$  deux suites telles que

$$\exists n_1 \in \mathbb{N} \mid \forall n \geq n_1 \quad 0 \leq u_n \leq v_n$$

Si  $(v_n)_n$  converge vers 0 alors  $(u_n)_n$  converge 0.

## 4.5 La Notion de Sous suite

### 4.5.1 Définition

Soient

- $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite numérique réelle.
- $\varphi: \mathbb{N} \longrightarrow \mathbb{N}$  une application **strictement croissante**

La suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par

$$v_n = u_{\varphi(n)} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

est dite **suite extraite** ou bien **sous suite** de la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

#### Exemple

Etant donnée une suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  on a

1. En posant  $\varphi(n) = n$  qui est strictement croissante alors  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est sous suite d'elle même.
2. En posant  $\varphi(n) = 2n$  qui est strictement croissante alors la suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de terme général  $v_n = u_{2n} \quad \forall n \in \mathbb{N}$  est une sous suite de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$
3. En posant  $\varphi(n) = n + 3$  qui est strictement croissante alors la suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de terme général  $v_n = u_{n+3} \quad \forall n \in \mathbb{N}$  est une sous suite de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$
4. En posant  $\varphi(n) = \begin{cases} n & \text{si } n \leq 5 \\ 7 & \text{si } n \geq 6 \end{cases}$ .

La suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de terme général  $v_n = u_{\varphi(n)} \quad \forall n \in \mathbb{N}$  n'est pas une sous suite de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  car  $\varphi$  n'est pas strictement croissante.

#### Remarque

On retient la définition d'une sous suite en schématisant comme suit :

$$\begin{array}{ccccccc} u_0 & u_1 & u_2 & u_3 & \cdots & u_n & \cdots \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & & \downarrow & \\ u_{\varphi(0)} & u_{\varphi(1)} & u_{\varphi(2)} & u_{\varphi(3)} & \cdots & u_{\varphi(n)} & \cdots \end{array}$$

Avec  $\varphi(0) < \varphi(1) < \varphi(2) < \varphi(3) \cdots < \varphi(n) < \cdots$

**Remarque** L'application  $\varphi$  de la définition d'une sous suite vérifie ce qui suit :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \varphi(n) \geq n$$

**Théorème 4.5.1.1** Soit  $(u_n)_n$  une suite numérique

**Si**  $(u_n)_n$  converge vers  $l$  **alors** toute sous suite de  $(u_n)_n$  converge et elle converge vers  $l$ .

**Démonstration 4.5.1.1** Soit  $(u_n)_n$  et  $(v_n)_n$  de terme général  $v_n = u_{\varphi(n)}$  où  $\varphi$  est une application strictement croissante.

On suppose que  $(u_n)_n$  converge vers  $l$  et on démontre que  $(v_n)_n$  converge vers  $l$  aussi. Soit

$$\varepsilon > 0$$

On cherche

$$n_0 \in \mathbb{N} \text{ tel que } \forall n : n \geq n_0 \implies |v_n - l| < \varepsilon$$

Pour cet  $\varepsilon$

$$\exists n_1 \mid \forall n : n \geq n_1 \implies |u_n - l| < \varepsilon$$

Or

$$\begin{aligned} \forall n : n \geq n_1 &\implies \varphi(n) \geq n \geq n_1 \\ &\implies \varphi(n) \geq n_1 \\ &\implies |u_{\varphi(n)} - l| < \varepsilon \\ &\implies |v_n - l| < \varepsilon \end{aligned}$$

Il suffira alors de prendre  $n_0 = n_1$  ce qui termine la démonstration.

### Remarque

La contraposée de ce théorème est :

Si une suite  $(u_n)_n$  admet une sous suite divergente alors la suite  $(u_n)_n$  diverge. Par conséquent pour montrer qu'une suite diverge il suffit de

- montrer qu'elle admet une sous suite qui diverge.
- ou bien de montrer qu'elle admet deux sous suites qui convergent vers deux limites distinctes.

### Exemple

Montrer que la suite de terme général  $u_n = (-1)^n$  diverge.

Soient les deux sous suites de  $(u_n)_n$  :

$$\begin{array}{ll} (v_n)_n & \text{de terme général } v_n = u_{2n} = 1 \\ (w_n)_n & \text{de terme général } w_n = u_{2n+1} = -1 \end{array}$$

On a

$$\begin{aligned} (v_n)_n &\text{ converge vers } 1. \\ (w_n)_n &\text{ converge vers } -1 \end{aligned}$$

Comme

$$1 \neq -1$$

alors

$$(u_n)_n \text{ diverge.}$$

**Théorème 4.5.1.2** Si  $(u_{2n})_n$  et  $(u_{2n+1})_n$  convergent vers la même limite  $l$  alors la suite  $(u_n)_n$  converge et elle converge vers  $l$ .

### Théorème 4.5.1.3 Théorème de Bolzano-Weierstrass

De toute suite bornée on peut extraire une sous suite convergente.

## 4.6 Les suites de Cauchy

### 4.6.1 Définition

Une suite  $(u_n)_n$  est **de Cauchy** si et seulement si

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \mid \forall p, q \in \mathbb{N} : \quad p \geq q \geq n_0 \implies |u_p - u_q| < \varepsilon.$$

En d'autres termes

Pour chaque

$$\varepsilon > 0$$

on peut trouver un

$$n_0 \in \mathbb{N}$$

tel que pour tout

$$p, q \in \mathbb{N}$$

si

$$p \geq q$$

alors

$$|u_p - u_q| < \varepsilon.$$

**Exemple** Montrer que la suite de terme général  $u_n = \frac{1}{n}$  est une suite de Cauchy  
Soit

$$\varepsilon > 0 \text{ on cherche } n_0 \in \mathbb{N} \mid$$

### Remarque

Pour montrer qu'une suite est de Cauchy en utilisant la définition on procède par deux méthodes :  
Soient

$$\varepsilon > 0 \quad \text{et} \quad p, q \in \mathbb{N} \mid p \geq q$$

**Méthode 1** On majore

$$|u_p - u_q|$$

par

$$||w_p| \quad \text{ou} \quad ||w_q| \quad \text{où} \quad (w_n)_n \text{ est une suite qui converge vers } 0$$

**Méthode 2** On majore

$$|u_p - u_q|$$

par

$$|w_p - w_q| \quad \text{où} \quad (w_n)_n \text{ est une suite de Cauchy}$$

**Théorème 4.6.1.1** *Toute suite de Cauchy est bornée.*

**Théorème 4.6.1.2 à admettre**

Soit  $(u_n)_n$  une suite numérique réelle.

$(u_n)_n$  converge si et seulement si  $(u_n)_n$  est une suite de Cauchy.

**Remarque**

1.  $(u_n)_n$  diverge si et seulement si  $(u_n)_n$  n'est pas une suite de Cauchy.
2.  $(u_n)_n$  n'est pas une suite de Cauchy si et seulement si

$$\exists \varepsilon > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N} \mid \exists p, q \in \mathbb{N} : \quad p \geq q \geq n \quad \text{et} \quad |u_p - u_q| \geq \varepsilon.$$

**Exemple** Soit

$$u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$$

1. Calculer  $u_{2n} - u_n$ .

$$\begin{aligned} u_{2n} - u_n &= \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \\ &= \left( \frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{2n} \right) - \left( \frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} \right) \\ &= \left( \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \cdots + \frac{1}{2n} \right) \end{aligned}$$

2. En déduire que  $(u_n)_n$  diverge.

On a

$$\left. \begin{array}{ccc} \frac{1}{n+1} & \geq & \frac{1}{2n} \\ \frac{1}{n+2} & \geq & \frac{1}{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ \frac{1}{n+n} & \geq & \frac{1}{2n} \end{array} \right\} \implies u_{2n} - u_n \geq \frac{n}{2n} = \frac{1}{2}$$

Par conséquent

$$\exists \varepsilon = \frac{1}{2} > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N} \mid \exists p = 2n, q = n \in \mathbb{N} : \quad p \geq q \geq n \quad \text{et} \quad |u_p - u_q| \geq \frac{1}{2}$$

Conclusion :  $(u_n)_n$  n'est pas une suite de Cauchy donc elle est divergente.

## 4.7 Extention aux limites infinies

### 4.7.1 Définition

- On dit qu'une suite  $(u_n)_n$  tend vers  $+\infty$  si et seulement si

$$\forall A > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \quad \text{tel que} \quad \forall n : \quad n \geq n_0 \implies u_n > A$$

et on écrit  $\lim u_n = +\infty$



- On dit qu'une suite  $(u_n)_n$  tend vers  $-\infty$  si et seulement si

$$\forall A > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \quad \text{tel que} \quad \forall n : \quad n \geq n_0 \implies u_n < -A$$

et on écrit  $\lim u_n = -\infty$

### Remarque

1. Le  $n_0$  de la définition précédente n'est pas unique, et il dépend de  $A$ .
2. Quand  $\lim u_n = +\infty$  ou bien  $\lim u_n = -\infty$  on dira que la suite  $(u_n)_n$  **diverge** et que c'est une divergence de **première espèce**.
3. Quand une suite  $(u_n)_n$  ne converge pas et elle ne diverge pas ni vers  $+\infty$  ni vers  $-\infty$  alors on dira que  $(u_n)_n$  **diverge** et que c'est **une divergence de deuxième espèce**.

**Théorème 4.7.1.1** soient  $(u_n)_n$  et  $(v_n)_n$  deux suites numériques

1. Si  $(u_n)_n$  est **croissante non majorée** alors  $(u_n)_n$  **est divergente vers  $+\infty$** .
2.  $(u_n)_n$  est **décroissante non minorée** alors  $(u_n)_n$  **est divergente vers  $-\infty$** .
3. Si  $\exists n_1 \mid u_n \geq v_n \quad \forall n \geq n_1$  et  $\lim v_n = +\infty$  alors  $\lim u_n = +\infty$ .
4. Si  $\exists n_1 \mid u_n \leq v_n \quad \forall n \geq n_1$  et  $\lim v_n = -\infty$  alors  $\lim u_n = -\infty$ .
5. Si  $\lim u_n = +\infty$  alors **toute sous suite de  $(u_n)_n$  diverge vers  $+\infty$** .
6. Si  $\lim u_n = -\infty$  alors **toute sous suite de  $(u_n)_n$  diverge vers  $-\infty$** .

### 4.7.2 Propriétés

Etant donnée deux suites  $(u_n)_n$  et  $(v_n)_n$ , on a

$\lim u_n$	$\lim v_n$	$\lim (u_n + v_n)$
$+\infty$	$+\infty$	$+\infty$
$+\infty$	$-\infty$	indétermination
$-\infty$	$-\infty$	$-\infty$
$l \in \mathbb{R}$	$+\infty$	$+\infty$
$l \in \mathbb{R}$	$-\infty$	$-\infty$

$\lim u_n$	$\lim v_n$	$\lim (u_n v_n)$
$+\infty$	$+\infty$	$+\infty$
$+\infty$	$-\infty$	$-\infty$
$-\infty$	$-\infty$	$+\infty$
$l \neq 0$	$+\infty$	(signe de $l$ ) $(+\infty)$
$l \neq 0$	$-\infty$	(signe de $l$ ) $(-\infty)$
$l = 0$	$-\infty$ ou $+\infty$	indétermination

$\lim u_n$	$\lim \frac{1}{u_n}$
$+\infty$	0
$-\infty$	0
$l \neq 0$	$\frac{1}{l}$
$l = 0$ et $u_n > 0$	$+\infty$
$l = 0$ et $u_n < 0$	$-\infty$
$l = 0$ et le signe de $u_n$ change	la limite n'existe pas.

**Exercice** Étude de la suite géométrique  $(u_n)_n$  avec  $u_n = a^n$   
Montrer que :

1. Si  $|a| < 1$  alors  $(u_n)_n$  converge vers 0.
2. Si  $a > 1$  alors  $(u_n)_n$  diverge vers  $+\infty$ .
3. Si  $a < -1$  alors  $(u_n)_n$  est divergente de deuxième espèce.
4. Si  $a = 1$  alors  $(u_n)_n$  converge vers 1.
5. Si  $a = -1$  alors  $(u_n)_n$  est divergente de deuxième espèce.

**Solution :**

1. Si  $|a| < 1$  montrons  $(u_n)_n$  converge vers 0.
  - (a) Si  $a = 0$  alors  $u_n = a^n = 0^n = 0$  converge vers 0.
  - (b) Si  $a \neq 0$   
Soit  $\varepsilon > 0$ , on cherche un entier naturel  $n_0$  qui vérifie  $\forall n (n \geq n_0 \implies |a^n| < \varepsilon)$

$$\begin{aligned}
 \text{or } |a^n| < \varepsilon &\iff |a|^n < \varepsilon \\
 &\iff n \ln |a| < \ln \varepsilon \\
 &\iff n > \frac{\ln \varepsilon}{\ln |a|} \quad \text{car } \ln a < 0
 \end{aligned}$$

Comme  $\mathbb{R}$  est Archimédien alors  $\exists n_0$  tel que  $n_0 > \frac{\ln \varepsilon}{\ln |a|}$ . Ce qui termine la démonstration.

2. Si  $a > 1$  Montrons que  $(u_n)_n$  diverge vers  $+\infty$ .  
 Soit  $A > 0$  on cherche  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall n : n \geq n_0 \implies a^n > A$

$$\begin{aligned} \text{On a } a^n > A &\iff n \ln a > \ln A \\ &\iff n > \frac{\ln A}{\ln a} \quad \text{car } \ln a > 0 \end{aligned}$$

Comme  $\mathbb{R}$  est Archimédien alors  $\exists n_0$  tel que  $n_0 > \frac{\ln A}{\ln a}$ .  
 Ce qui termine la démonstration. et donc  $\lim u_n = +\infty$ .

3. Si  $a < -1$  montrons que  $(u_n)_n$  est divergente de deuxième espèce.  
 On a

$$a^n = (-1)^n (-a)^n$$

Considérons les sous suites d'indices pairs et d'indices impairs de cette suite  
 On a

$$u_{2n} = (-1)^{2n} (-a)^{2n} = (-a)^{2n}$$

Comme

$$a < -1$$

alors

$$-a > 1$$

et d'après la question précédente

$$(-a)^{2n} \text{ diverge vers } +\infty$$

donc

$$\lim u_{2n} = +\infty$$

De même

$$u_{2n+1} = (-1)^{2n+1} (-a)^{2n} = -(-a)^{2n}$$

donc

$$\lim u_{2n+1} = -\infty$$

Conclusion

$$\lim u_{2n+1} \neq \lim u_{2n}$$

par conséquent la suite  $(u_n)_n$  diverge et c'est une divergence de deuxième espèce.

## 4.8 Les suites récurrentes

### 4.8.1 Définition

Soit une application  $f: D \longrightarrow \mathbb{R}$  telle que :

- $D \subset \mathbb{R}$ .
- $f(D) \subset D$ . (on dira que  $D$  est stable par  $f$ .)

On appelle **suite récurrente** une suite  $(u_n)_{n \geq 0}$ , définie par

- la donnée de  $u_0 \in D$ .
- et de la relation suivante :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} = f(u_n)$

**Exemple**

$$1. \begin{cases} u_{n+1} = u_n^2 + 1 \\ u_0 = 1 \end{cases}$$

La fonction associée à cette suite est  $f(x) = 1 + x^2$  et  $D = [1, +\infty[$ .

$$2. \begin{cases} u_{n+1} = 1 + \frac{1}{u_n} \\ u_0 > 0 \end{cases}$$

La fonction associée à cette suite est  $f(x) = 1 + \frac{1}{x}$  et  $D = ]0, +\infty[$

**Théorème 4.8.1.1** *Admettre*

Soit  $(u_n)_n$  une suite récurrente telle qu'elle est donnée par la définition précédente.

Si  $(u_n)_n$  converge vers  $l \in D$  et  $f$  est continue sur  $D$  alors  $l$  est **une solution** de l'équation  $f(x) = x$ .

**Remarque**

1. Les solutions de l'équation  $f(x) = x$  sont appelés **les points fixes de  $f$** .
2. Soit  $a$  est un point fixe de  $f$ , on a  
Si  $u_0 \leq a$  alors  $u_n \leq a \quad \forall n \in \mathbb{N}$ .

**Théorème 4.8.1.2** Soit  $(u_n)_{n \geq 0}$  une suite récurrente et  $f$  est l'application qui lui est associée.

Si  $f$  est  $\uparrow$  alors  $(u_n)_n$  est **monotone** de plus

- Si  $u_0 \leq u_1$  alors  $(u_n)_{n \geq 0}$  est  $\uparrow$ .
- Si  $u_0 \geq u_1$  alors  $(u_n)_{n \geq 0}$  est  $\downarrow$ .

**Démonstration 4.8.1.1** On suppose que

$$u_0 \leq u_1$$

et on montre que

$$(u_n)_{n \geq 0} \text{ est croissante}$$

Faisons le par récurrence sur  $n$  :

Hypothèse de récurrence

$$\text{pour } n = 0 \quad \text{on a} \quad u_0 \leq u_1$$

Supposons que

$$u_n \leq u_{n+1}$$

Montrons que

$$u_{n+1} \leq u_{n+2}$$

On a

$$\begin{aligned} u_n \leq u_{n+1} &\implies f(u_n) \leq f(u_{n+1}) \quad \text{car } f \uparrow \\ &\implies u_{n+1} \leq u_{n+2} \end{aligned}$$

Ce qui termine la preuve.

Même travail si  $u_0 \geq u_1$ .

**Théorème 4.8.1.3** Soit  $(u_n)_n$  une suite récurrente et  $f$  est l'application qui lui est associée. Si  $f$  est  $\downarrow$  alors  $(u_n)_n$  **n'est pas monotone** de plus  $(u_{2n})_n$  et  $(u_{2n+1})_n$  sont monotones de variation contraire.

En d'autres termes :

- Si  $u_0 \leq u_2$  alors  $(u_{2n})_n$  est  $\uparrow$  et  $(u_{2n+1})_n$   $\downarrow$ .
- Si  $u_0 \geq u_2$  alors  $(u_{2n})_n$  est  $\downarrow$  et  $(u_{2n+1})_n$   $\uparrow$ .

**Démonstration 4.8.1.2** Si  $u_0 \leq u_1$  alors  $u_0 \leq u_1 \implies u_1 \geq u_2 \implies u_2 \leq u_3 \dots$

On voit bien que  $(u_n)_n$  n'est ni croissante ni décroissante.

Posons :

$$\begin{aligned} v_n &= u_{2n} \quad \forall n \in \mathbb{N} \\ w_n &= u_{2n+1} \quad \forall n \in \mathbb{N} \end{aligned}$$

On remarque que

$$\begin{aligned} v_{n+1} &= u_{2(n+1)} = u_{2n+2} = f(u_{2n+1}) = f(f(u_{2n})) = f \circ f(u_{2n}) = f \circ f(v_n) \\ w_{n+1} &= u_{2(n+1)+1} = u_{2n+3} = f(u_{2n+2}) = f(f(u_{2n+1})) = f \circ f(u_{2n+1}) = f \circ f(w_n) \end{aligned}$$

donc  $(u_{2n})$  et  $(u_{2n+1})$  sont deux suites récurrentes et la fonction qui leur est associée est  $f \circ f$ . Comme  $f$  est décroissante alors  $f \circ f$  est croissante, par conséquent :

$$\begin{aligned} u_0 \leq u_2 &\implies \begin{cases} u_1 \geq u_3 \\ (u_{2n}) \text{ est } \uparrow \end{cases} \\ &\implies \begin{cases} (u_{2n+1}) \text{ est } \downarrow \\ (u_{2n}) \text{ est } \uparrow \end{cases} \end{aligned}$$

Même chose pour  $u_0 \geq u_2$ .

## Exemple

Etudier la nature des suites récurrentes suivantes :

$$1. \begin{cases} u_{n+1} = u_n^2 + 1 \\ u_0 = 1 \end{cases}$$

(a) Montrer que  $\forall n, u_n \geq 1$ .

On le fait par récurrence sur  $n$ .

(b) Étudier la monotonie de  $(u_n)_{n \geq 0}$ .

Comme  $\forall n, u_n \geq 1$  alors on va considérer la fonction associée à la suite  $(u_n)_n$  comme étant

$$\begin{cases} f(x) = x^2 + 1 \\ x \in [1, +\infty[ \end{cases}$$

**Étudions le sens de variation** de  $f$  sur  $D$  :

$x$	1	$+\infty$
$f'(x)$	+	
$f(x)$	2	$+\infty$

On a

$$f'(x) = 2x > 0 \quad \forall x \in D$$

par conséquent

$f$  est croissante sur  $D$

donc la suite

$(u_n)_n$  est monotone

**Etude du signe** de  $u_1 - u_0$  :

$$u_0 = 1 \implies u_1 = 2$$

donc

$$u_1 - u_0 = 2 - 1 = 1 > 0$$

par conséquent

$(u_n)_n$  est  $\uparrow$

On sait que si  $(u_n)_n$  est majorée alors elle converge et elle converge vers un point fixe de  $f$

et si  $(u_n)_n$  n'est pas majorée alors elle diverge vers  $+\infty$ .

(c) Calculer les points fixes de  $f(x) = 1 + x^2$  avec  $x \in D = [1, +\infty[$  puis en déduire la nature de  $(u_n)_n$

Résolvons l'équation  $f(x) = x$  dans  $D$  :

$$\begin{aligned} f(x) = x &\iff 1 + x^2 = x \\ &\iff x^2 - x + 1 = 0 \end{aligned}$$

Or l'équation  $x^2 - x + 1 = 0$  n'admet pas de solution réelles, donc  $f$  n'admet pas de points fixes dans  $D$

Conclusion la suite diverge vers  $+\infty$ .

$$2. \begin{cases} u_{n+1} = \sqrt{2u_n + 3} \\ u_0 \in \mathbb{R}^+ \end{cases}$$

Comme  $\forall n, u_n \geq 0$  alors on va considérer la fonction associée à la suite  $(u_n)_n$  comme étant


$$\begin{cases} f(x) = \sqrt{2x + 3} \\ x \in \mathbb{R}^+ \end{cases}$$

(a) **Étudions le sens de variation** de  $f$  sur  $\mathbb{R}^+$  :

On a

$$f'(x) = \frac{1}{\sqrt{2x+3}}$$

$x$	0	$+\infty$
$f'(x)$	+	
$f(x)$	$\frac{\sqrt{3}}{2}$	$+\infty$



On a

$$f'(x) = \frac{1}{\sqrt{2x+3}} > 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^+$$

par conséquent

$f$  est croissante sur  $\mathbb{R}^+$

donc la suite

$(u_n)_n$  est monotone

(b) **Etude du signe** de  $u_1 - u_0$  :

Comme on ne connaît pas la valeur de  $u_0$  alors pour déterminer le signe de

$$u_1 - u_0 = f(u_0) - u_0$$

On va étudier le signe de

$$f(x) - x$$

$$\begin{aligned} f(x) - x = 0 &\iff \sqrt{2x+3} - x = 0 \\ &\iff \frac{-x^2 + 2x + 3}{x + \sqrt{2x+3}} = 0 \\ &\iff \frac{(x+1)(-x+3)}{x + \sqrt{2x+3}} = 0 \end{aligned}$$

$x$	0	3	$+\infty$
$f(x) - x$	+	0	-

donc  $\lambda = 3$  est le seul point fixe de la fonction  $f \circ f$ .

i. Si  $u_0 \in [0, 3]$  : On a

$$\begin{aligned} u_0 \in [0, 3] &\implies f(u_0) - u_0 \geq 0 \\ &\implies u_1 - u_0 \geq 0 \\ &\implies (u_n)_{n \geq 0} \text{ est } \uparrow \end{aligned}$$

On a aussi

$$\begin{aligned} u_0 \in [0, 3] &\implies u_0 \leq 3 \\ &\implies u_n \leq 3 \quad \forall n \geq 0 \quad \text{car } 3 \text{ est un point fixe de } f \text{ et } f \text{ est } \uparrow \end{aligned}$$

**Conclusion** :  $(u_n)_n$  est croissante majorée donc elle est convergente et comme le seul point fixe de  $f$  est 3 alors  $(u_n)_n$  converge vers 3.

ii. Si  $u_0 \in ]3, +\infty[$  :

$$\begin{aligned} u_0 \in ]3, +\infty[ &\implies f(u_0) - u_0 < 0 \\ &\implies u_1 - u_0 < 0 \\ &\implies (u_n)_{n \geq 0} \text{ est } \downarrow \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} u_0 \in ]3, +\infty[ &\implies u_0 > 3 \\ &\implies u_n > 3 \quad \forall n \geq 0 \quad \text{car } 3 \text{ est un point fixe de } f \text{ et } f \text{ est } \uparrow \end{aligned}$$

**Conclusion :**  $(u_n)_n$  est décroissante minorée donc elle est convergente et comme le seul point fixe de  $f$  est 3 alors  $(u_n)_n$  converge vers 3.

$$3. \begin{cases} u_{n+1} = 1 + \frac{2}{u_n} \\ u_0 = 1 \end{cases}$$

Comme  $\forall n, u_n \geq 1$  alors on va considérer la fonction associée à la suite  $(u_n)_n$  comme étant

$$\begin{cases} f(x) = 1 + \frac{2}{x} \\ x \in [1, +\infty[ = D \end{cases}$$

(a) **Étudions le sens de variation** de  $f$  sur  $D$  :

On a

$$f'(x) = \frac{-2}{x^2}$$

$x$	1	$+\infty$
$f'(x)$	—	
$f(x)$	3	1

Sur  $[1, +\infty[$ ,  $f$  est décroissante par conséquent  $(u_n)_{n \geq 0}$  n'est pas monotone, mais

$(u_{2n})_{n \geq 0}$  et  $(u_{2n+1})_{n \geq 0}$  sont monotones.

(b) **Calcul des points fixes de  $f \circ f$**  dans  $[1, +\infty[$  :

$$\begin{aligned} f \circ f(x) = x &\iff f \circ f(x) - x = 0 \\ &\iff 1 + \frac{2}{f(x)} - x = 0 \\ &\iff \frac{-x^2 + x + 2}{x + 2} = 0 \\ &\iff \frac{(x + 1)(-x + 2)}{x + 2} = 0 \end{aligned}$$

Donc  $\lambda = 2$  est le seul point fixe de  $f \circ f$  dans  $[1, +\infty[$ .



(c) **Nature des deux sous suites :**

**Méthode 1 :**

Comme les sous suites  $(u_{2n})_{n \geq 0}$  et  $(u_{2n+1})_{n \geq 0}$  sont monotones et appartiennent à l'intervalle  $[1, 3]$  donc elles sont bornées par conséquent elles sont convergentes.

Le seul point fixe de  $f \circ f$  étant  $\lambda = 2$  alors  $\lim u_{2n} = \lim u_{2n+1} = 2$  donc  $\lim u_n = 2$ .

**Méthode 2**

i. **Etude des variations de  $(u_{2n})_{n \geq 0}$  et  $(u_{2n+1})_{n \geq 0}$  :** On a

$$u_0 = 1 \implies u_1 = 3 \implies u_2 = \frac{5}{3}$$

donc

$$u_0 < u_2$$

Par suite

$(u_{2n})_{n \geq 0}$  est croissante et  $(u_{2n+1})_{n \geq 0}$  est décroissante

ii. **Nature de  $(u_{2n+1})_{n \geq 0}$  :**

Cette sous suite est décroissante minorée par 1 donc elle est convergente, et elle converge vers un point fixe de  $f \circ f$ .

Comme le seul point fixe de  $f \circ f$  est 2 alors  $\lim u_{2n+1} = 2$ .

iii. **Nature de  $(u_{2n})_{n \geq 0}$  :**

Cette sous suite est croissante, montrons qu'elle est majorée :

On a

$$u_0 = 1 < 2 \implies u_{2n} < 2$$

Donc cette sous suite est convergente vers le seul point fixe de  $f \circ f$  qui est 2 donc  $\lim u_{2n} = 2$

**Conclusion :**

$$\lim u_{2n} = 2 = \lim u_{2n+1} \text{ alors } \lim u_n = 2.$$

$$4. \begin{cases} u_{n+1} = 1 + \frac{1}{u_n} \\ u_0 > 0 \end{cases}$$


Comme  $\forall n, u_n > 0$  alors on va considérer la fonction associée à la suite  $(u_n)_n$  comme étant

$$\begin{cases} f(x) = 1 + \frac{1}{x} \\ x \in ]0, +\infty[ \end{cases}$$

(a) **Étudions le sens de variation de  $f$  sur  $D = ]0, +\infty[$  :**

On a

$$f'(x) = \frac{-1}{x^2}$$

$x$	0	$+\infty$
$f'(x)$	-	
$f(x)$	$+\infty$  1	

Sur  $D$ ,  $f$  est décroissante par conséquent  $(u_n)_{n \geq 0}$  n'est pas monotone, mais  $(u_{2n})_{n \geq 0}$  et  $(u_{2n+1})_{n \geq 0}$  sont monotones.

(b) **Calcul des points fixes de  $f \circ f$  dans  $[1, +\infty[$  :**

$$\begin{aligned} f \circ f(x) = x &\iff f \circ f(x) - x = 0 \\ &\iff 1 + \frac{1}{f(x)} - x = 0 \\ &\iff \frac{-x^2 + x + 1}{x + 1} = 0 \end{aligned}$$

Les racines de

$$-x^2 + x + 1$$

sont

$$x_1 = \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \notin D \text{ et } x_2 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \in D$$

donc un seul point fixe dans  $D$

$$\lambda = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$$

(c) **Etude des variations des deux sous suites :**

Pour étudier le signe de

$$u_2 - u_0$$

Il suffira d'étudier le signe de  $f \circ f(x) - x$  :

$x$	0	$\lambda$	$+\infty$
$f \circ f(x) - x$	+	0	-

i. Si  $u_0 \in ]0, \lambda]$

$$u_0 \in ]0, \lambda] \implies u_2 - u_0 = f(f(u_0)) - u_0 \geq 0$$

par conséquent

$$(u_{2n}) \text{ est } \uparrow \text{ et } (u_{2n+1}) \text{ est } \downarrow$$

de plus

$$u_0 \leq \lambda \implies u_{2n} \leq \lambda \text{ car } \lambda \text{ est un point fixe de } f \circ f$$

Donc  $(u_{2n})$  est majorée alors elle converge vers  $\lambda$  car c'est le seul point fixe de  $f \circ f$ .

On a aussi  $(u_{2n+1})$  est minorée par 1 donc elle est convergente vers  $\lambda$ .

Conclusion :  $(u_n)$  converge vers  $\lambda$ .

ii. Si  $u_0 > \lambda$  :

$$u_0 > \lambda \implies u_2 - u_0 = f(f(u_0)) - u_0 < 0$$

par conséquent

$$(u_{2n}) \text{ est } \downarrow \text{ et } (u_{2n+1}) \text{ est } \uparrow$$

$$u_0 > \lambda \implies u_{2n} \leq \lambda$$

$$u_0 > \lambda \implies u_1 < f(\lambda) = \lambda \implies u_{2n+1} < \lambda$$

$$f(\lambda) = \lambda \text{ car}$$

$$\begin{aligned} f(\lambda) &= 1 + \frac{1}{\lambda} \\ &= 1 + \frac{2}{1 + \sqrt{5}} \\ &= 1 + \frac{2(1 + \sqrt{5})}{-4} \\ &= 1 - \frac{1}{2}(1 + \sqrt{5}) \\ &= \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \\ &= \lambda \end{aligned}$$

Donc  $(u_{2n+1})$  est majorée alors elle converge vers  $\lambda$  car c'est le seul point fixe de  $f \circ f$ .

On a aussi  $(u_{2n})$  est minorée par 0 donc elle est convergente vers  $\lambda$ .

Conclusion :  $(u_n)$  converge vers  $\lambda$ .

**Remarque** : Dans le ii) de cet exemple, si on avait calculé les points fixes de  $f$  sur  $D$  on aurait trouvé que  $\frac{1 + \sqrt{5}}{2}$  est un point fixe de  $f$  sur  $D$ , ce qui nous aurait évité le calcul de  $f(\frac{1 + \sqrt{5}}{2})$ .