

Première année de Master E.D.P - Semestre 2.
Module : *Théorie Spectrale* - Épreuve Finale.
Dimanche 21/05/2023 - Durée : 01h30mn.

Exercice 1 : (10pts) On considère l'espace de Banach $X = C([0, 1]; \mathbb{C})$ des fonctions continues sur $[0, 1]$ à valeurs complexes, muni de la norme $\|\cdot\|_\infty$. On définit l'opérateur T par

$$(Tx)(t) = x'(t)$$

sur le domaine

$$D(T) = \{x \in X \mid x \in C^1([0, 1]; \mathbb{C}) \text{ et } x(0) = 0\}$$

1. Montrer que T est non-borné. (Indication : on pourra utiliser les monômes $p_n(t) = t^n$, avec $n \geq 1$)
2. Le domaine $D(T)$ est-il dense dans X ?
3. Montrer que T est fermé.
4. Fixons $\lambda \in \mathbb{C}$. Montrer que $\lambda I - T$ est injectif, puis calculer la résolvante $R(\lambda, T)$ de T au point λ .
5. En déduire enfin le spectre de T .

Exercice 2 : (10pts) On considère l'espace de Hilbert $H = \ell_2(\mathbb{C})$ avec le produit scalaire usuel $\langle x, y \rangle = \sum_{n=1}^{\infty} x_n \bar{y}_n$ et la norme associée. On rappelle qu'une base hilbertienne de H est donnée par $e_k = (\delta_n^k)_{n \geq 1}$. On définit l'opérateur T par

$$(Tx)_n = n x_n \quad , \quad \text{pour } x = (x_1, x_2, \dots) \in H.$$

1. Montrer que le spectre de T est $\sigma(T) = \sigma_p(T) = \mathbb{N} \setminus \{0\}$.
2. Montrer que le sous-espace propre associé à une valeur propre est de dimension 1.
3. Soit S un opérateur défini dans H , borné et inversible. On suppose que $S(D(T)) \subset D(T)$ et que $ST = TS$ sur $D(T)$. Montrer alors qu'il existe une suite $(b_n)_{n \geq 1}$ bornée dans \mathbb{C} telle que

$$S(x_1, x_2, \dots, x_n, \dots) = (b_1 x_1, b_2 x_2, \dots, b_n x_n, \dots).$$

1^{ère} année de Master E.D.P - Semestre 2 - 2022/2023.

Module: "Théorie Spectrale" - Epreuve Finale - Corrigé.

Exercice 1: (10 pts). $X = C([0, 1]; \mathbb{C})$, $\|x\|_\infty = \sup_{t \in [0, 1]} |x(t)|$

$(Tx)(t) = x'(t)$; $\mathcal{D}(T) = \{x \in X / x \in C^1([0, 1]) \text{ et } x(0) = 0\}$.

1^o Pour montrer que T est non-borné (i.e., $\forall \alpha > 0 \exists \|Tx\|_\infty \leq \alpha \|x\|_\infty$)

on peut utiliser les monômes $P_n(t) = t^n$, $n \geq 1$ ($n \in \mathbb{N}^*$).

On a $\|P_n\|_\infty = 1$ car la fonction $t \mapsto t^n$ est croissante sur $[0, 1]$ et admet son maximum en $t=1$.

Aussi $(TP_n)(t) = n t^{n-1} \Rightarrow \|TP_n\|_\infty = n$ ($\|P_n\|_\infty = 1$);

donc, $\frac{\|TP_n\|_\infty}{\|P_n\|_\infty} = \frac{n}{1} = n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ d'où le résultat.

2^o Densité de $\mathcal{D}(T)$ dans X ? La convergence selon la norme

$\|\cdot\|_\infty$ est la convergence uniforme sur $[0, 1]$. Donc si

$x_k \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} x$ dans X avec $x_k \in \mathcal{D}(T)$ alors (x_k) converge

simplement vers x (convergence uniforme \Rightarrow convergence simple).

En particulier $x_k(0) \rightarrow x(0)$ or $x_k(0) = 0$ d'où $x(0) = 0$.

Mais ceci ne peut pas se produire pour les fonctions x tels que $x(0) \neq 0$, comme par exemple $x(t) \equiv 1$.

Donc $\mathcal{D}(T)$ n'est pas dense dans X .

3^o T est fermé: Soit (x_n) une suite dans $\mathcal{D}(T)$ tq

$$\begin{cases} x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} x \\ \text{et} \\ x_n' \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} y \end{cases} \quad \text{Il faut montrer que } x \in \mathcal{D}(T) \text{ et } y = x'.$$

On peut écrire $x_n(t) = x_n(0) + \int_0^t x_n'(s) ds$
 $x_n(t) = \int_0^t x_n'(s) ds.$

Comme $x_n' \rightarrow y$ (uniformément) sur $[0, 1]$, alors on peut intervertir limite et intégration. On obtient :

$$x(t) = \int_0^t y(s) ds \quad (\text{car } x_n(t) \rightarrow x(t)).$$

y étant continue, alors $\int_0^t y(s) ds$ est dérivable, donc x' existe, de plus $x'(t) = y(t)$. Il est évident que $x(0) = 0$.

Donc on a bien montré que $x \in DCT$ et $x' = Tx = y$.

4°/ Injectivité de $\lambda I - T$: Soit l'équation $(\lambda I - T)(x) = 0$

oàd: $x'(t) = \lambda x(t) \Rightarrow x(t) = C \cdot e^{\lambda t}$. Mais comme on doit avoir $x \in DCT$, alors $x(0) = 0$ oàd $C = 0$, d'où $x = 0$ donc $\lambda I - T$ est bien injectif.

Ceci implique que $\lambda I - T : DCT \rightarrow \text{Im}(\lambda I - T)$ est bijectif.

Calculons dans ce cas son inverse. Posons $y = (\lambda I - T)^{-1}(x)$, ou bien $\begin{cases} \lambda y(t) - y'(t) = x(t) \\ y \in DCT \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y'(t) - \lambda y(t) = -x(t) \\ y \in C^1 \text{ et } y(0) = 0 \end{cases}$

Multipliions par le facteur intégrant $e^{-\lambda t}$:

$$e^{-\lambda t} y'(t) - \lambda e^{-\lambda t} y(t) = -e^{-\lambda t} x(t) \Leftrightarrow (e^{-\lambda t} y(t))' = -e^{-\lambda t} x(t)$$

$$\Rightarrow e^{-\lambda t} y(t) - y(0) = -\int_0^t e^{-\lambda s} x(s) ds$$

$$\Rightarrow \boxed{y(t) = -\int_0^t e^{\lambda(t-s)} x(s) ds} \quad \text{ceci est une fonction dans } DCT \text{ quelque soit } x \in X.$$

$$\boxed{[R(\lambda, T)x](t) = -\int_0^t e^{\lambda(t-s)} x(s) ds}$$

$$|(R(\lambda, T)x)(t)| \leq \int_0^t e^{(t-s)\operatorname{Re}(\lambda)} |x(s)| ds. \quad (\operatorname{Re}(\lambda): \text{partie réelle de } \lambda)$$

$$\leq \|x\|_\infty \int_0^t e^{(t-s)\operatorname{Re}(\lambda)} ds = \|x\|_\infty \int_0^t e^{-s\operatorname{Re}(\lambda)} ds.$$

Deux cas se présentent :

i/ $\operatorname{Re} \lambda = 0$: alors $|(R(\lambda, T)x)(t)| \leq t \|x\|_\infty$
 $\Rightarrow \|R(\lambda, T)x\|_\infty \leq \|x\|_\infty$ ($R(\lambda, T)$ est borné)

ii/ $\operatorname{Re} \lambda \neq 0$: $\int_0^t e^{-s\operatorname{Re}(\lambda)} ds = \frac{e^{-t\operatorname{Re}(\lambda)} - 1}{-\operatorname{Re}(\lambda)}$
 et $\sup_{[0, t]} \frac{e^{-s\operatorname{Re}(\lambda)} - 1}{-\operatorname{Re}(\lambda)} = \frac{1 - e^{-t\operatorname{Re}(\lambda)}}{\operatorname{Re}(\lambda)}$ (il faut remarquer que $\frac{e^{-t\operatorname{Re}(\lambda)} - 1}{-\operatorname{Re}(\lambda)}$ reste positif si $\operatorname{Re}(\lambda) < 0$)
 Donc $\|R(\lambda, T)x\|_\infty \leq \left(\frac{1 - e^{-t\operatorname{Re}(\lambda)}}{\operatorname{Re}(\lambda)} \right) \|x\|_\infty$

et $R(\lambda, T)$ est aussi borné dans ce cas.

En définitive: $\forall \lambda \in \mathbb{C}$, $R(\lambda, T): X \rightarrow \mathcal{D}(T)$ existe et est borné. Donc $\lambda \in \rho(T)$, on envoie $\rho(T) = \mathbb{C}$.

5°/ Spectre de T: Comme $\rho(T) = \mathbb{C}$, alors

$$\boxed{\sigma(T) = \emptyset}$$



zphs

Exercice 2: (10pts) $H = \ell_2(\mathbb{C})$

$$(Tx)_n = n x_n, \quad \forall n \geq 1.$$

1° Spectre de T:

* Tout d'abord $Te_k = k e_k$, donc $\mathbb{N} \setminus \{0\}$ est bien constitué de valeurs propres de T.

* Pour conclure que $\sigma(T) = \sigma_p(T) = \mathbb{N}^*$, il suffit de montrer que si $\lambda \neq n$ ($n \in \mathbb{N}^*$) alors $\lambda \in \rho(T)$.

Posons $d_\lambda = \inf_{n \in \mathbb{N}^*} |\lambda - n|$. ($\lambda \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{N}^*$ fixé)

Il est facile de voir que $d_\lambda > 0$. D'abord $d_\lambda \geq 0$ (évident).

Puis si $d_\lambda = 0$, alors $\forall \varepsilon > 0, \exists n_\varepsilon \in \mathbb{N}^*$ tq $0 < |\lambda - n_\varepsilon| < \varepsilon$
ou encore $n_\varepsilon \in B(\lambda, \varepsilon)$. Or \mathbb{N}^* étant fermé dans \mathbb{C} , $\mathbb{C} \setminus \mathbb{N}^*$
est un ouvert, donc $\exists \delta > 0$ tq $B(\lambda, \delta) \subset \mathbb{C} \setminus \mathbb{N}^*$, on a encore
 $B(\lambda, \delta) \cap \mathbb{N}^* = \emptyset$. Ceci contredit le cas de ε ($\varepsilon < \delta$).

$$\text{Maintenant } \|(\lambda I - T)x\|^2 = \sum_{n=1}^{+\infty} |\lambda - n|^2 |x_n|^2 \geq d_\lambda^2 \sum_{n=1}^{+\infty} |x_n|^2 \geq d_\lambda^2 \|x\|^2$$

ce qui implique $\|(\lambda I - T)x\| \geq d_\lambda \|x\|$, ce qui signifie que $\lambda I - T$ est injectif. Donc $\lambda I - T$ est inversible (sur son image) et $\|y\| \geq d_\lambda \|(\lambda I - T)^{-1}y\|$.

ou bien $\|(\lambda I - T)^{-1}y\| \leq \frac{1}{d_\lambda} \|y\|$. Notons enfin qu'on peut montrer que y parcourt H tout entier. En effet $(\lambda I - T)x = y \Leftrightarrow (\lambda - n)x_n = y_n$
ou encore $x_n = \frac{y_n}{\lambda - n}$ (rappelons que $\lambda \notin \mathbb{N}^*$).

Prendons $y \in H$ q.c.q., alors $x_n = \frac{y_n}{\lambda - n} \Rightarrow |x_n|^2 = \frac{|y_n|^2}{|\lambda - n|^2} \leq \frac{1}{d_\lambda^2} |y_n|^2$

ce qui implique $x \in H$. De plus $(nx_n) \in H$ car $(nx_n)^2 = \frac{n^2}{|\lambda - n|^2} |y_n|^2 \leq |y_n|^2$.

on a $C = \sup_{n \geq 1} \frac{n^2}{|\lambda - n|^2}$. En définitive $\lambda \notin \mathbb{N}^* \Rightarrow \lambda \in \rho(T)$.

$$\text{Donc } \boxed{\sigma(T) = \sigma_p(T) = \mathbb{N}^*}$$

2°/ Fixons $\eta_0 \in \mathbb{N}^*$. C'est une valeur propre. Cherchons le sous-espace propre associé; c'ad cherchons les $x \in H(DCT)$ tq $Tx = \eta_0 x$; alors $\forall j \geq 1, jx_j = \eta_0 x_j$

$$\Leftrightarrow \forall j \geq 1, (j - \eta_0)x_j = 0$$

* si $j = \eta_0$ alors $x_j = x_{\eta_0}$ prend toutes les valeurs dans \mathbb{C} .

* si $j \neq \eta_0$, alors $x_j = 0$. Donc

$$x = (0, 0, \dots, 0, x_{\eta_0}, 0, \dots, 0, \dots) = x_{\eta_0} e_{\eta_0}.$$

Ainsi le sous-espace propre est engendré par e_{η_0} , il est donc de dimension 1.

3°/ Expression de S : Vérifions que DCT est inclus dans $\mathcal{D}(TS)$ et $\mathcal{D}(ST)$.

En effet: $\mathcal{D}(ST) = \{x \in H / x \in DCT\}$ car S est défini partout.

$$\text{donc } \boxed{\mathcal{D}(ST) = DCT}.$$

D'autre part, $\mathcal{D}(TS) = \{x \in H / Sx \in DCT\} = \{x \in H / x \in S^{-1}(DCT)\}$

donc $\mathcal{D}(TS) = S^{-1}(DCT)$. Mais comme $S(DCT) \subset DCT$

alors $DCT \subset S^{-1}(DCT)$. Ainsi $DCT \subset \mathcal{D}(TS)$.

Donc TS et ST sont tous les deux définis sur DCT .

Maintenant si x est un vecteur propre de T alors:

$$T(Sx) = S(Tx) = S(\eta_0 x) = \eta_0 S(x) \text{ c'ad}$$

$S(x)$ est aussi vecteur propre pour la même valeur propre. Comme le s/espace propre est de dimension 1

alors $S(x)$ et x sont co-linéaires, c'ad $S(x) = a_{\eta_0} x_{\eta_0}$.

En fait $x = e_{\eta_0}$. Mais comme S est borné alors

la suite $(a_n)_{n \geq 1}$ est bornée, d'où le résultat.

∑

2pts

4pts