



Epreuve finale

Questions de Cours

On considère le système parabolique généralisé (1) $\begin{cases} \frac{\partial y}{\partial t} + Ay = f \text{ ds}]0, T[\\ y(0) = y_0 \end{cases}$
où $A \in \mathcal{L}(V, V')$, $f \in L^2(0, T; V')$, $y_0 \in H$ avec V et H espaces de Hilbert t.q. $V \subset H \subset V'$
($V \subset H$ veut dire que V est inclus ds H avec injection continue et dense)

a) y étant solution de (1), montrer que si $y \in L^2(0, T; V)$ alors $y \in W(0, T)$. (1.5 pts)

Rappel: $W(0, T) = \{z \in L^2(0, T; V) / \partial z / \partial t \in L^2(0, T; V')\}$

$$\|z\|_{W(0, T)} = (\|z\|_{L^2(0, T; V)}^2 + \|\partial z / \partial t\|_{L^2(0, T; V')}^2)^{1/2} \text{ où } \|z\|_{L^2(0, T; V)}^2 = \int_0^T \|z(t)\|_V^2 dt$$

$$\frac{\partial y}{\partial t} = f - Ay \text{ dans }]0, T[$$

b) En déduire que $y(0)$ et $y(T) \in H$ (0.5 pt)

Rappel fondamental: Pour la suite on rappelle le théorème existentiel relatif à (1): Trouver $y \in L^2(0, T; V)$ solution de (1) avec $V \subset H \subset V'$, $f \in L^2(0, T; V')$, $y_0 \in H$, $A \in \mathcal{L}(V, V')$ ($\Rightarrow a: (\varphi, \psi) \mapsto a(\varphi, \psi) = \langle A\varphi, \psi \rangle_{V', V}$ continue sur $V \times V$). Alors (1) est dit bien posé au sens d'Hadamard c.à.d. (1) admet une solution unique $y \in W(0, T)$ et cette solution dépend continûment des données c.à.d. $\exists C > 0$ (dépendant de A)

$$\text{t.q. } \|y\|_{W(0, T)} \leq C (\|y_0\|_H + \|f\|_{L^2(0, T; V')})$$

Problème

On se donne le syst. parabolique suivant avec contrôle réparti en temps sur $]0, T[$

$$\begin{cases} \frac{\partial y(v)}{\partial t} + Ay(v) = f + Bv \text{ ds}]0, T[\\ y(0; v) = y_0 \in H \end{cases} \quad (1v)$$

où $A \in \mathcal{L}(V, V')$, $f \in L^2(0, T; V')$, $v \in U \subset L^2(0, T; U)$
 $B \in \mathcal{L}(L^2(0, T; U), L^2(0, T; V'))$ ad convexe fermé

avec V, H et U \mathbb{R} -espaces de Hilbert t.q.
 $V \subset H \subset V'$ et $L^2(0, T; U)$ espace des contrôles.
De plus $(\varphi, \psi) \mapsto a(\varphi, \psi) = \langle A\varphi, \psi \rangle$ coercitive

1) De quel type de contrôle il s'agit dans ce problème? (1 pt)

2) Montrer que le pb (1v) admet une sol. unique $y(v)$ dépendant continûment des données. (1 pt)

3) Définition de la fonction coût: $J(v) = \frac{1}{2} \|Cy(v) - z_d\|_{L^2(0, T; H)}^2 + \frac{1}{2} \int_0^T \langle Nv, v \rangle_u dt$
avec $C \in \mathcal{L}(L^2(0, T; V), L^2(0, T; H))$, $z_d \in L^2(0, T; H)$, $N \in \mathcal{L}(L^2(0, T; U), L^2(0, T; U))$ t.q.

Nauto-adjoint c.à.d. $\forall v, w \in L^2(0, T; U) \langle Nv, w \rangle = \langle v, Nw \rangle$ et N coercif sur U ($\exists \gamma > 0 / \langle Nv, v \rangle \geq \gamma \|v\|_U^2 \forall v \in U$)

3.1) Etude de la convexité de J :

3.1.a) Montrer que $\text{App}l: L^2(0, T; U) \rightarrow L^2(0, T; H)$ est affine c.à.d. montrer que l'on peut $v \mapsto Cy(v)$

écrire $Cy(v) = A'v + B'$ avec $A' = CA$ et $B' = CB$ où $y(v) = Av + B$ (A, B ?) (1pt)

3.1.b) Montrer directement que "Appl" est continue sans utiliser le pb homogène associé à (1_v) où $B' = 0$ ($\Leftrightarrow f = 0_{L^2(0,T;V)}$ et $y_0 = 0_H$) (1pt)

3.1.c) Montrer que J est convexe (2pts) Rappel: J convexe $\Leftrightarrow \langle J'(v) - J'(w), v - w \rangle \geq 0$
Indication: $\langle J'(v), w \rangle_{L^2(0,T;U)} = \int_0^T \langle Av, Cy(v) - z_d \rangle_H dt + \int_0^T \langle Nv, w \rangle_U dt \quad \forall v, w \in L^2(0,T;U)$

3.1.d) En déduire que J est strict. convexe (0.5pt) Rappel: J strict. convexe $\Leftrightarrow J'$ strict. monotone.

3.2) Etude de la continuité de J : Montrer que J est continue. (1pt)

3.3) Montrer que J est infinie à l'infini c.à.d. $J(v) \rightarrow +\infty$ qd $\|v\|_{L^2(0,T;U)} \rightarrow \infty$. (1pt)

3.4) En déduire que le pb (P): $\inf_{v \in U_{ad}} J(v)$ admet une sol. optimale unique $u \in U_{ad}$ (1pt)

3.5) En déduire aussi l'inéquation d'Euler vérifiée par u solution optimale unique de (P). (1pt) Indication: Utiliser l'indication de 3.1.c).

4) Introduction de l'état adjoint: le système de l'état adjoint s'écrit comme suit

$$(3) \begin{cases} -\frac{\partial p}{\partial t} + A^*p = C^*(Cy(u) - z_d) & \text{ds }]0, T[\\ p(T) = 0_H \end{cases}$$

4.1) Par un changement de variables adéquat, montrer que l'on peut écrire le pb (3) sous forme de: $(3') \begin{cases} \frac{\partial p}{\partial t} + A^*p = C^*(Cy - z_d) & \text{ds }]0, T[\\ p(0) = 0_H \end{cases}$ Remarque: (3) \Leftrightarrow (3') (1pt)

4.2) Montrer que (3') est du même type que le syst. d'état direct (1_v) . (1pt)

4.3) En déduire que le pb (3) est bien posé au sens d'Hadamard. (1pt)

5) Sans utiliser le lagrangien, trouver l'inéquation d'Euler vérifiée par le contrôle optimal u en fonction de l'état adjoint p (solution unique de (3)). (3pts)

Indications: $\bullet \langle J'(u), v - u \rangle = \int_0^T \langle Cy(u) - z_d, C(y(v) - y(u)) \rangle_H dt + \int_0^T \langle Nu, v - u \rangle_U dt \geq 0 \quad \forall v \in U_{ad}$

• Utiliser l'opérateur adjoint C^* de C pour impliquer l'équation de l'état adjoint dans l'expression de $\langle J'(u), v - u \rangle$.

• Utiliser aussi une intégration par parties par rapport à la variable t intervenant dans le 1^{er} membre de l'équation de l'état adjoint et faire apparaître la différence des premiers membres des équations des états directs (1_v) et (1_u) . Enfin, remplacer cette différence par celle des seconds membres de ces mêmes équations.

6) Ecrire le système d'optimalité regroupant le système de l'état direct par rapport au contrôle optimal u , le système de l'état adjoint et enfin l'expression finale de l'inéquation d'Euler déterminée en 5).

(1.5 pts)



Corrigé de l'épreuve finale

Questions de cours

- a) y solution de (1) et $y \in L^2(0, T; V) \Rightarrow y(t) \in V \forall t \in]0, T[\Rightarrow Ay(t) \in V' \forall t \in]0, T[$
 $\Rightarrow \|Ay(t)\|_{V'} \leq C_A \|y(t)\|_V \forall t \in]0, T[$ car $A \in \mathcal{L}(V, V') \Rightarrow \|Ay(t)\|_{V'}^2 \leq C_A^2 \|y(t)\|_V^2$ (0,5 pt)
 $\Rightarrow \int_0^T \|Ay(t)\|_{V'}^2 dt \leq C_A^2 \int_0^T \|y(t)\|_V^2 dt < \infty$ car $y \in L^2(0, T; V) \Rightarrow Ay \in L^2(0, T; V')$ (0,5 pt)
 $f \in L^2(0, T; V')$ et $\frac{\partial y}{\partial t} = f - Ay \in L^2(0, T; V') \Rightarrow y \in W(0, T)$ (0,5 pt)
- b) $y \in W(0, T) \subset \mathcal{C}([0, T], H) \Rightarrow y(0)$ et $y(T) \in H$ (car $\forall t \in [0, T] y(t) \in H$) (0,5 pt)

Problème

$\begin{cases} \frac{\partial y(v)}{\partial t} + Ay(v) = f + Bv \text{ ds }]0, T[\\ y(0; v) = y_0 \in H \end{cases} \quad (1_v)$

$V \hookrightarrow H \hookrightarrow V', A \in \mathcal{L}(V, V'), f \in L^2(0, T; V'), v \in U \text{ ad } \subset L^2(0, T; U)$
 $B \in \mathcal{L}(L^2(0, T; U), L^2(0, T; V'))$
 $(U \text{ ad est un convexe fermé de } L^2(0, T; U))$ esp. des contrôles
 De plus $(\varphi, \varphi) \mapsto a(\varphi, \varphi) = \langle A\varphi, \varphi \rangle_{V', V}$ coercitive

1) Il s'agit d'un contrôle distribué sur l'intervalle de temps $]0, T[$ (1 pt)

2) $y(v)$ vérifie toutes les hypothèses du thm existentiel vu à la fin des questions de cours. Ce qui entraîne que (1_v) admet une sol. unique $y(v) \in W(0, T)$ et cette solution dépend continûment des données du pb: f, B, v et y_0 . (1 pt)

3) $J(v) = \frac{1}{2} \left[\|Cy(v) - z_d\|_{L^2(0, T; H)}^2 + \int_0^T \langle Nv, v \rangle_U dt \right]$ avec $C \in \mathcal{L}(L^2(0, T; V), L^2(0, T; H))$,
 $z_d \in L^2(0, T; H), N \in \mathcal{L}(L^2(0, T; U), L^2(0, T; U))$ t.q. N auto-adjoint sur $L^2(0, T; U)$ et coercif sur U .
 $\langle Nv, v \rangle_{L^2(0, T; U)} = \langle v, Nv \rangle_{L^2(0, T; U)} \quad \langle Nv, v \rangle_U \geq \gamma \|v\|_U^2 \quad \forall v \in U$

3.1) Convexité de J :

3.1.a) Puisque d'après (1_v) $y(v) = \left(\frac{\partial}{\partial t} + A\right)^{-1} (f + Bv)$ ($\frac{\partial}{\partial t} + A$ étant inversible sur $\{z \in L^2(0, T; V) / z(0) = y_0\}$)
 alors on peut prendre comme opérateur lin. \mathcal{A} , l'opérateur: $\mathcal{A}v = \left(\frac{\partial}{\partial t} + A\right)^{-1} Bv$ sur $]0, T[$ et $y(0; v) = y_0$
 et comme fonction β indép. de v , la fonction: $\beta = \begin{cases} \left(\frac{\partial}{\partial t} + A\right)^{-1} f & \text{sur }]0, T[\\ y_0 & \text{si } t=0 \end{cases}$ (0,5 pt)

\mathcal{A} est linéaire car $\left(\frac{\partial}{\partial t} + A\right)^{-1}$ est linéaire ($\frac{\partial}{\partial t} + A$ étant lin.) et B est linéaire % à v .
 Enfin $Cy(v) = C(\mathcal{A}v + \beta) = C\mathcal{A}v + C\beta = \mathcal{A}'v + \beta'$ (C étant linéaire aussi)
 Ce qui montre que $\text{Appl}: v \mapsto \text{Appl}(v) = Cy(v)$ est Affine % à v .

3.1.b) Appl est continue % à v puisque $v \mapsto f + Bv$ cont. % à v de $L^2(0, T; U)$ ds $0, 25$
 $L^2(0, T; V')$ (car $B \in \mathcal{L}(L^2(0, T; U), L^2(0, T; V'))$) et f ne dépend pas de v , de plus $y(v)$ continue % à $f + Bv$ ($f + Bv$ est une donnée % à $y(v)$ ds le pb (1_v) qui est bien posé au sens d'Hadamard)
 ce qui montre que $v \mapsto y(v)$ cont. % à v par composition d'applications continues (0,25)
 Enfin $C \in \mathcal{L}(L^2(0, T; V), L^2(0, T; H)) \Rightarrow y(v) \mapsto Cy(v)$ continue $\Rightarrow v \mapsto Cy(v)$ continue (0,25)

3.1.c)

$$\langle J'(v), w \rangle_{L^2(0,T;U)} = \int_0^T \langle \mathcal{A}' w, C y(v) - z_d \rangle_H dt + \int_0^T \langle N v, w \rangle_U dt$$

Comme $\mathcal{A}'(w-v) = \mathcal{A}' w - \mathcal{A}' v = \underbrace{(A w + B')}_{C y(w)} - \underbrace{(A v + B')}_{C y(v)} = C y(w) - C y(v)$

alors $\langle J'(v), w-v \rangle = \int_0^T \langle \mathcal{A}'(w-v), C y(v) - z_d \rangle_H dt + \int_0^T \langle N v, w-v \rangle_U dt$ (0.5 pt)

$$= \int_0^T \langle C y(v) - z_d, C(y(w) - y(v)) \rangle_H dt + \int_0^T \langle N v, w-v \rangle_U dt$$

De $\langle J'(w), v-w \rangle = \int_0^T \langle C y(w) - z_d, C(y(v) - y(w)) \rangle_H dt + \int_0^T \langle N w, v-w \rangle_U dt$ (0.5 pt)

et $\langle J'(w), v-w \rangle = \int_0^T \langle C y(w) - z_d, C(y(v) - y(w)) \rangle_H dt + \int_0^T \langle N w, v-w \rangle_U dt$ (0.5 pt)

$$\Rightarrow \langle J'(v) - J'(w), v-w \rangle = \int_0^T \langle C y(v) - z_d - C y(w) + z_d, C(y(v) - y(w)) \rangle_H dt + \int_0^T \langle N(v-w), v-w \rangle_U dt$$
 (0.5 pt)

$$= \int_0^T \langle C(y(v) - y(w)), C(y(v) - y(w)) \rangle_H dt + \int_0^T \langle N(v-w), v-w \rangle_U dt$$
 (0.5 pt)

$$\Rightarrow \langle J'(v) - J'(w), v-w \rangle \geq \int_0^T |C(y(v) - y(w))|_H^2 dt + \delta \int_0^T \|v-w\|_U^2 dt \quad (\text{coercivité de } N)$$

$$\geq 0 \Rightarrow J \text{ convexe} \quad \forall v, w \in L^2(0, T; U)$$

3.1d) Si $v \neq w \Rightarrow \|v-w\|_U > 0 \Rightarrow \langle J'(v) - J'(w), v-w \rangle \geq \delta \int_0^T \|v-w\|_U^2 dt > 0$ (0.5 pt)
 $\Rightarrow J$ strictement convexe. (avec $v \neq w$)

3.2) J continue puisque $v \mapsto C y(v)$ continue et par suite $v \mapsto C y(v) - z_d$ continue, la fonction norme $v \mapsto \|C y(v) - z_d\|_{L^2(0,T;H)}^2$ est cont., N continue (0.5 pt)
(car $N \in \mathcal{L}(L^2(0,T;U), L^2(0,T;U))$) et enfin la fonction produit scalaire $v \mapsto \langle N v, v \rangle_U$ continue. (0.5 pt)

3.3) Coercivité de J

Ici, on peut montrer que J est infinie à l'infini si on arrive à montrer que J est coercive sur $L^2(0, T; U)$ c.à.d. qu' $\exists \alpha_J > 0 / \forall v \in L^2(0, T; U) J(v) \geq \alpha_J \|v\|_{L^2(0, T; U)}^2$.

Par construction de J , $J(v) \geq \frac{1}{2} \int_0^T \langle Nv(t), v(t) \rangle dt \geq \frac{\gamma}{2} \int_0^T \|v(t)\|_U^2 dt \rightarrow +\infty$

Donc J est infinie à l'infini. (0.5 pt)

(0.5 pt) qd $\|v\|_{L^2(0,T;U)} \rightarrow +\infty$

3.4) En effet, le pb (P): $\inf_{v \in U_{ad}} J(v)$ admet une sol. optimale unique notée $u \in U_{ad}$ puisque la fonctionnelle J vérifie toutes les conditions nécessaires et suffisantes à cet effet: J convexe, continue (\Rightarrow s.c.i faiblement) sur U_{ad} (car convexe et cont. sur $L^2(0,T;U) \Rightarrow U_{ad}$ convexe fermé) et ∞ à l'infini (0.5 pt)
 \Rightarrow (P) admet au moins une sol. opt. et comme J est également strict. convexe
 \Rightarrow (P) admet une sol. opt. et une seule $u \in U_{ad}$. (0.5 pt)

3.5) De la question 3.4) ($J(u) = \inf_{v \in U_{ad}} J(v)$) $\Rightarrow u$ vérifie l'inéquation d'Euler sur U_{ad} c.à.d. $\langle J'(u), v-u \rangle \geq 0 \forall v \in U_{ad}$

Comme d'après l'indication de la quest. 3.1.c): $\langle J'(v), w \rangle = \int_0^T \langle A'v, Cy(v) - z_d \rangle dt + \int_0^T \langle Nv, w \rangle dt$

et après avoir remplacé v par u et w par $v-u$, on obtient $\langle J'(u), v-u \rangle = \int_0^T \langle A'(v-u), Cy(u) - z_d \rangle dt + \int_0^T \langle Nu, v-u \rangle dt$

or $A'(v-u) = A'v - A'u = A'v + B' - (A'u + B') = C(y(v) - y(u))$ (0.5 pt)
 On en déduit alors que $\langle J'(u), v-u \rangle = \int_0^T \langle Cy(u) - z_d, C(y(v) - y(u)) \rangle dt + \int_0^T \langle Nu, v-u \rangle dt \geq 0 \forall v \in U_{ad}$. (0.5 pt)

4) Introduction de l'état adjoint

$$(3) \begin{cases} -\frac{\partial p}{\partial t} + A^*p = C^*(Cy(u) - z_d) & \text{dans }]0, T[\\ p(T) = 0_H \end{cases}$$

4.1) On pose $t' = T - t$. $t \in [0, T] \Leftrightarrow 0 \leq t \leq T \Leftrightarrow 0 \geq -t \geq -T \Leftrightarrow T + 0 \geq T - t \geq T - T = 0$
 $\frac{\partial p}{\partial t} = \frac{\partial p}{\partial t'} \frac{\partial t'}{\partial t} = -\frac{\partial p}{\partial t'}$
 $t = T \Rightarrow t' = T - t = T - T = 0$
 $\Rightarrow (3') \begin{cases} \frac{\partial p}{\partial t'} + A^*p = C^*(Cy(u) - z_d) & \text{dans }]0, T[\text{ sur } t' \\ p(0) = 0_H \end{cases}$ (0.5 pt)

4.2) Les hypothèses du pb (3') sont les mêmes que celles du pb (1v). En effet, $C^*(Cy - z_d) \in L^2(0, T; V')$ car $C \in \mathcal{L}(L^2(0, T; V), L^2(0, T; H)) \Rightarrow C^* \in \mathcal{L}(L^2(0, T; H), L^2(0, T; V'))$ avec $Cy(u)$ et $z_d \in L^2(0, T; H)$ ($y(u) \in L^2(0, T; V)$), $A^* \in \mathcal{L}(V, V')$ et A^* continue et coercitive (car $A \in \mathcal{L}(V, V') \Rightarrow A$ continue et, de plus, A est coercitive), on a aussi $p \in L^2(0, T; V)$ (de même nature que l'état direct $y(u)$) et $p(u)$ est sol. de (3') alors $\frac{\partial p}{\partial t} \in L^2(0, T; V')$ et $p \in W(0, T) \subset \mathcal{C}([0, T], H) \Rightarrow p(0)$ et $p(T) \in H$. (0.25)

4.3) Comme le pb (3') vérifie les mêmes hypothèses que le pb (1v) qui est bien posé au sens d'Hadamard ((3') de même nature que (1v)) alors on en déduit que (3') est, également, bien posé au sens d'Hadamard. (0.5)
 Or (3) est équivalent à (3'). Ce qui montre que (3) est aussi bien posé au sens d'Hadamard. (0.5)

$$5) \text{ Ds } \underline{3.5), \text{ on avait trouv e que } \langle J'(u), v-u \rangle = \int_0^T \langle C y(u) - z_d, C(y(v)-y(u)) \rangle_H dt$$

$$\text{Or } \int_0^T \langle C y(u) - z_d, C(y(v)-y(u)) \rangle_H dt = \int_0^T \langle C^*(C y(u) - z_d), y(v)-y(u) \rangle_{V',V} dt + \int_0^T \langle Nu, v-u \rangle_U dt \geq 0 \quad \forall v \in U_{ad}$$

$$= \int_0^T \left\langle -\frac{\partial p}{\partial t} + A^* p, y(v)-y(u) \right\rangle_{V',V} dt \quad (\text{d'après l'équation de l'état adjoint ds (3)}) \quad (0.5 \text{ pt})$$

$$= -\int_0^T \left\langle \frac{\partial p}{\partial t}, y(v)-y(u) \right\rangle_{V',V} dt + \int_0^T \langle p, A(y(v)-y(u)) \rangle_{V',V} dt \quad (A \text{ étant l'adjoint de } A^*) \quad (0.5 \text{ pt})$$

$$= \int_0^T \left\langle p, \frac{\partial y(v)}{\partial t} - \frac{\partial y(u)}{\partial t} \right\rangle_{V',V} dt - \langle \underbrace{p(T)}_{=0_H}, y(T;v) - y(T;u) \rangle_H + \langle p(0), \underbrace{y(0;v)}_{=y_0} - \underbrace{y(0;u)}_{=y_0} \rangle_H$$

$$+ \int_0^T \langle p, Ay(v) - Ay(u) \rangle_{V',V} dt \quad (0.5 \text{ pt})$$

$$= \int_0^T \left\langle p, \left(\frac{\partial y(v)}{\partial t} + Ay(v) \right) - \left(\frac{\partial y(u)}{\partial t} + Ay(u) \right) \right\rangle_{V',V} dt \quad (0.5 \text{ pt})$$

$$= \int_0^T \langle p, f + Bv - f - Bu \rangle_{V',V} dt \quad (0.5 \text{ pt})$$

$$= \int_0^T \langle p, B(v-u) \rangle_{V',V} dt = \int_0^T \langle B^* p, v-u \rangle_{U',U} dt = \int_0^T \langle B^* p, v-u \rangle_U dt \quad (0.5 \text{ pt})$$

puisque on a identifi e l'esp. de Hilbert U avec son dual topol. U'

Enfin l'inéquation d'Euler s'écrit, en fonction de p , comme suit :

$$\langle J'(u), v-u \rangle = \int_0^T \langle B^* p, v-u \rangle_U dt + \int_0^T \langle Nu, v-u \rangle_U dt \geq 0 \quad \forall v \in U_{ad}.$$

6) Le système d'optimalité s'écrit alors comme suit :

$$\begin{cases} \frac{\partial y(u)}{\partial t} + Ay(u) = f + Bu \quad ds]0, T[\\ y(0, u) = y_0 \end{cases} \quad (1_u) \quad (0.5 \text{ pt})$$

$$\begin{cases} -\frac{\partial p}{\partial t} + A^* p = C^*(C y(u) - z_d) \quad ds]0, T[\\ p(T) = 0_H \end{cases} \quad (3) \quad (0.5 \text{ pt})$$

$$\int_0^T \langle B^* p + Nu, v-u \rangle_U dt \geq 0 \quad \forall v \in U_{ad} \quad (0.5 \text{ pt})$$