

Partiel : Equations Différentielles
29 novembre 2021

1h30

Exercice 1: 6.5 pts

Trouver la solution générale de l'équation différentielle d'inconnue y et de variable indépendante x

$$xy' - e^{y'} - y = 0, \quad (E).$$

Cette solution générale est-elle complète? Justifier.

Exercice 2 : 8 pts

1. Définir un cylindre de sécurité pour le problème de Cauchy

$$(P) \quad \frac{dx}{dt} = -x + t, \quad x(0) = 0.$$

2. Que représente pour ce problème (P) la suite des itérations de Picard relativement à ce cylindre ? Calculer ses itérations et conclure.

3. Résoudre par quadrature le problème (P) et comparer avec la méthode de Picard de la question précédente.

Exercice 3 : 5.5 pts

Soit le système différentiel

$$(L) \quad X' = A(t)X, \quad X(t_0) = X_0$$

où A est une matrice carrée d'ordre n continue en $t \in I \subset \mathbb{R}$ et $X \in \mathbb{R}^n$.

1. Définir ce qu'est la résolvante $R(t, t_0)$ de (L) .

2. Montrer que les colonnes $R_k(t)$, $k = 1..n$, de la résolvante sont des solutions linéairement indépendantes de (L) .

Citation : Il y a deux sortes de diplômés : ceux qui ont appris à apprendre et ceux qui ont appris à penser.

Anko Jansen

Corrigé du partielle EDO.

Exercice 1 [06.50]

L'équation différentielle (E) est une équation de CLAI RAUT : $y = ny' - e^{y'} \quad (E)$.

Résolution : on pose $p = y'$ d'où (E) devient

$$y = np - e^p \quad (E_1)$$

On dérive par rapport à n , on obtient après calcul

$$p'(n - e^p) = 0$$

d'où $p' = 0$ ou $n - e^p = 0$.

$\Rightarrow p' = 0$ fournit la solution générale de (E) :

$$y = nc - e^c, c \in \mathbb{R}$$

$\rightarrow n - e^c = 0 \Rightarrow p = \ln n, n > 0$

En remplaçant p par cette expression dans (E₁), on obtient la solution singulière de (E) :

$$y(n) = nc \ln n - n.$$

Cette solution singulière n'est obtenue pour aucune valeur de la constante c dans l'expression de la solution générale (E).

Ainsi, la solution générale n'est pas complète.

Exercice 2 : [08.00]

Notez que $f(t, u) := -u + t$ est continue par rapport à t et C^1 par rapport à u . Le théorème de Cauchy-Lipschitz assure donc l'existence ~~dans~~ d'une solution locale du problème.

① Soit le rectangle (ou cylindrique)

$$S_{h,r} = \{ (t, u) \in \mathbb{R}^2 : |t| \leq h \text{ et } |u| \leq r \} \quad 0,5$$

$$= [-h, h] \times [-r, r]$$

Soit $r > 0$ fixé.

$$\bullet \quad |f(t, u)| = |-u + t| \leq |u| + |t| \leq r + h \text{ sur } S_{h,r} \quad 0,5$$

$$\text{Possons } M := r + h.$$

$S_{h,r}$ est alors un rectangle de similitude si $h \leq \frac{r}{M}$

$$\text{i.e. } \cancel{h \leq \frac{r}{M}} \Rightarrow h + rh - r \leq 0$$

$$\Leftrightarrow \text{Condition } h \in]h_1, h_2[\cap \mathbb{R}_+ \quad \text{et} \quad h_1 = \frac{-r - \sqrt{r^2 + 4r}}{2} \leq 0 \text{ et } h_2 = \frac{-r + \sqrt{r^2 + 4r}}{2} \geq 0$$

Ainsi $S_{h,r}$ est un cylindre de hauteur h
 $h \in]0, h_2[$.

② La suite des itérations successives de Picard, que nous allons construire plus bas, converge uniformément, pour $t \in [-\lambda, \lambda]$, vers la solution locale de (P), d'après le théorème de Cauchy-Lipschitz, où $\lambda \leq \min\left(\frac{r}{n}, \frac{1}{k}\right)$ avec

(P2)

k la constante de Lipschitz dans f_{lin} .

Ici, il est évident, par linéarité, que $k=1$.

• Iterations successives de Picard: $(t \in [-\alpha, \alpha])$

$$\phi_0(t) = 0, \quad \phi_1(t) = 0 + \int_0^t f(s, \phi_0(s)) ds = \int_0^t s ds = \frac{t^2}{2},$$

$$\phi_2(t) = \int_0^t f(s, \phi_1(s)) ds = \int_0^t \left(-\frac{s^2}{2} + s\right) ds = \frac{t^2}{2} - \frac{t^3}{2.3}$$

$$\begin{aligned} \phi_3(t) &= \int_0^t f(s, \phi_2(s)) ds = \int_0^t \left(-\frac{s^2}{2} + \frac{s^3}{2.3} + s\right) ds \\ &= \frac{t^2}{2} - \frac{t^3}{2.3} + \frac{t^4}{2.3.4} \end{aligned}$$

On montre alors, par récurrence sur k , que

$$\phi_k(t) = \frac{t^2}{2!} - \frac{t^3}{3!} + \frac{t^4}{4!} + \dots + (-1)^k \frac{t^{k+1}}{(k+1)!} \quad \forall k \geq 1$$

que l'on peut déjà écrire $\phi_k(t) = t - 1 + \sum_{n=0}^{k+1} \frac{(-1)^n t^n}{n!}$ A.5

Ainsi, le théorème de Cauchy-Lipschitz nous assure la convergence uniforme de $(\phi_k)_{k \in \mathbb{N}}$ vers la solution de (P) sur $[-\alpha, \alpha]$.

Or $\lim_{k \rightarrow +\infty} \phi_k(t) = t - 1 + e^{-t}$, $t \in [-\alpha, \alpha]$. 1

(P3)

③ Dissolution de (P) par quadrature.

Multiplication de l'équation différentielle

$$u' + u = t$$

par le facteur intégrant e^t .

$$\text{On obtient } (e^t \cdot u)' = te^t$$

Alors, par intégration par parties,

$$e^t u = te^t - e^t + C, \quad C \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow u(t) = t - 1 + C e^{-t}.$$

On cherche la solution particulière telle que

$$u(0) = 0, \text{ i.e. } C = 1,$$

$$\text{d'où la solution } u(t) = t - 1 + e^{-t}, \quad t \in \mathbb{R}$$

- On retrouve ainsi l'explication de la solution donnée par la méthode de Picard, mais on s'aperçoit que cette dernière est très restrictive puisqu'elle fournit une solution sur un petit intervalle $[-\alpha, \alpha] \subset \mathbb{R}$ alors que la solution maximale est définie pour tout $t \in \mathbb{R}$. 1.5

Exercice 3) [05.50]

(1) On définit la résolvante de (L) comme étant l'unique solution de l'équation matricielle $R^t = A(t) \circ R$, $R \in \mathcal{D}_n(\mathbb{R})$ 1.5
 telle que $R(t_0) = \text{Id}$.

On la note $R(t, t_0)$.

(2) La résolvante sert à exprimer la solution de (L) : $X(t) = R(t, t_0) \cdot X_0$. 1

Considérons en particulier les solutions Ψ_k , $k=1, \dots, n$, de (L) telles que $\Psi_k(t_0) = e_k$ où e_1, \dots, e_n est la base canonique de \mathbb{R}^n .

On fait alors pour tout $t \in \mathbb{I}$,

$$\begin{aligned}\Psi_k(t) &= R(t, t_0) \cdot e_k \\ &= \left(\begin{array}{ccc|c} f_{11}(t, t_0) & \cdots & f_{1k}(t, t_0) & \vdots \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ f_{m1}(t, t_0) & \cdots & f_{mk}(t, t_0) & \vdots \\ \hline & & & f_{11}(t, t_0) & R_1(t) \\ & & & \vdots & \vdots \\ & & & f_{mm}(t, t_0) & R_m(t) \end{array} \right) \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} f_{1k}(t, t_0) \\ \vdots \\ f_{kk}(t, t_0) \end{pmatrix} = R_k(t).\end{aligned}$$

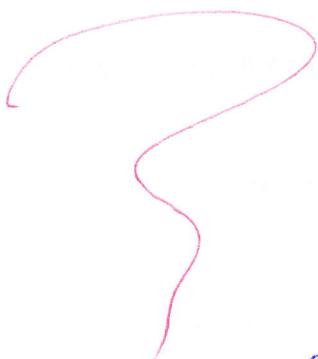
haut plan

Ainsi, les colonnes $\vec{R}_k(t)$, $k=1, \dots, n$, de la
matrice $R(t, t_0)$ sont des solutions de (L),
celles-là mêmes qui valent e_k en t_0 .

Pour établir que ces solutions sont linéaire-
ment indépendantes pour tout $t \in I$, il suffit
de le montrer pour $t = t_0$.

Or $\{\vec{R}_1(t_0), \vec{R}_2(t_0), \dots, \vec{R}_n(t_0)\} = \{\Psi_1(t_0), \dots, \Psi_n(t_0)\}$

$= \{e_1, e_2\}$ par l'assumption dont
les éléments sont bien sûr linéairement indépendants.
D'où la conclusion.



Rien ne vaut la rigueur
mathématique !