

Examen de Rattrapage du module « Mesure et Intégration » 17/11/2020 Durée : 01h30mn.

EXERCICE1 : (sur 11.5) EXERCICE2 : (sur 8.5) (au choix, traiter (A) ou (B))

EXERCICE1 : Soient X un ensemble non vide et $\emptyset \neq \mathcal{T} \subset \mathcal{P}(X)$. En hypothèse, on considère les 8 propriétés suivantes :

$$(1) \emptyset \in \mathcal{T}, \quad (2) X \in \mathcal{T},$$

(3) \mathcal{T} est stable par passage complémentaire, (4) \mathcal{T} est stable par différence,

(5) \mathcal{T} est stable par réunion finie, (6) \mathcal{T} est stable par intersection finie,

(7) \mathcal{T} est stable par σ -réunion, (8) \mathcal{T} est stable par σ -intersection

i- Parmi les 8 définitions $T_1, T_2, \dots, T_7, T_8$ suivantes, donner toutes celles qui définissent une tribu de X avec:

$$T_1 \Leftrightarrow \begin{cases} (3) \\ (7) \end{cases}, \quad T_2 \Leftrightarrow \begin{cases} (4) \\ (7) \end{cases},$$

$$T_3 \Leftrightarrow \begin{cases} (2) \\ (3) \\ (8) \end{cases}, \quad T_4 \Leftrightarrow \begin{cases} (1) \\ (4) \\ (8) \end{cases}, \quad T_5 \Leftrightarrow \begin{cases} (2) \\ (5) \\ (7) \end{cases}, \quad T_6 \Leftrightarrow \begin{cases} (1) \\ (2) \\ (3) \\ (8) \end{cases}, \quad T_7 \Leftrightarrow \begin{cases} (1) \\ (2) \\ (6) \\ (8) \end{cases}, \quad T_8 \Leftrightarrow \begin{cases} (1) \\ (2) \\ (5) \\ (7) \end{cases}$$

ii- Proposer une définition d'une tribu avec 3 propriétés énoncées dans l'hypothèse et qui n'est pas donnée dans la question i.

EXERCICE2 : (A) On munit l'ensemble des nombres réels \mathbb{R} de la tribu grossière $\mathcal{T}_g = \{\emptyset, \mathbb{R}\}$.

1- Donner un exemple de fonction f étagée et \mathcal{T}_g -mesurable telle que $\text{card}(\text{Im}(f)) = 1$.

2- Y'a-t-il une fonction g étagée et \mathcal{T}_g -mesurable telle que $\text{Dim}(\text{Im}(g)) = 2$?

3- Donner l'ensemble de toutes les fonctions de \mathbb{R} dans $\overline{\mathbb{R}}$ qui sont \mathcal{T}_g -mesurables.

On considère les mesures μ_g et $\nu_g : \mathcal{T}_g \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+ = [0, +\infty]$ telles que

$$\mu_g(A) = \begin{cases} 0 & \text{si } A = \emptyset \\ 1 & \text{si } A \neq \emptyset \end{cases}, \quad \nu_g(A) = \begin{cases} 0 & \text{si } A = \emptyset \\ +\infty & \text{si } A \neq \emptyset \end{cases}$$

4- Déterminer $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_g, \mu_g)$ et $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_g, \nu_g)$.

(B) On suppose que l'ensemble \mathbb{R} est muni de la tribu discrète $\mathcal{T}_d = \mathcal{P}(\mathbb{R})$.

5- Donner un exemple de fonction F de \mathbb{R} dans $\overline{\mathbb{R}}$ et qui soit \mathcal{T}_d -mesurable.

6- Donner, s'il existe, un exemple de fonction F de \mathbb{R} dans $\overline{\mathbb{R}}$ et qui ne soit pas \mathcal{T}_d -mesurable.

7- Donner l'ensemble de toutes les fonctions de \mathbb{R} dans $\overline{\mathbb{R}}$ qui sont \mathcal{T}_g -mesurables.

On considère les mesures μ_d et $\nu_d : \mathcal{T}_d \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+ = [0, +\infty]$ telles que

$$\mu_d(A) = \begin{cases} 0 & \text{si } A = \emptyset \\ 1 & \text{si } A \neq \emptyset \end{cases}, \quad \nu_d(A) = \begin{cases} 0 & \text{si } A = \emptyset \\ +\infty & \text{si } A \neq \emptyset \end{cases}$$

4- Déterminer $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_g, \mu_d)$ et $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_g, \nu_d)$.

SOLUTION DE L'EXERCICE1 :

i1- Les définitions qui définissent une tribu sont :

$$T_3 \Leftrightarrow \begin{cases} (2) \\ (3) \\ (8) \end{cases}, \quad T_4 \Leftrightarrow \begin{cases} (1) \\ (4) \\ (8) \end{cases}, \quad T_6 \Leftrightarrow \begin{cases} (1) \\ (2) \\ (3) \\ (8) \end{cases} \quad \mathbf{3 \times (1.25)}$$

i2- Les définitions T_1, T_2, T_5, T_7, T_8 ne définissent pas une tribu de X . **5 × (1.25)**

ii- Comme définition d'une tribu, on peut prendre $T \Leftrightarrow (1)$ et (3) et (8) . **(1.5)**

SOLUTION DE L'EXERCICE2 : PARTIE A

1- Un exemple de fonction f étagée et \mathcal{T}_g -mesurable telle que $\text{Dim}(\text{Im}(f)) = 1$. On peut prendre $f = 2\chi_{\mathbb{R}}$ c'est-à-dire la fonction constante égale à 2. Elle est étagée car $\text{Im}(f) = \{2\}$ donc $\text{card}(\text{Im}(f)) = 1$ et elle est \mathcal{T}_g -mesurable car c'est une combinaison linéaire de la fonction indicatrice de l'ensemble \mathbb{R} et $\mathbb{R} \in \mathcal{T}_g$. **(1.5 pt)**

2- Y'a-t-il une fonction g étagée et \mathcal{T}_g -mesurable telle que $\text{card}(\text{Im}(g)) = 2$? La réponse est non. En effet, si g est étagée et \mathcal{T}_g -mesurable elle s'écrit comme combinaison linéaire de fonctions indicatrices de parties appartenant à $\mathcal{T}_g = \{\emptyset, \mathbb{R}\}$,

$$g = a\chi_{\emptyset} + b\chi_{\mathbb{R}} \quad \text{avec } (a \text{ et } b \text{ réels}) \text{ et } (A \in \mathcal{T}_g \text{ et } B \in \mathcal{T}_g)$$

Alors, pour tout $x \in \mathbb{R}$, on obtient $g(x) = a\chi_{\emptyset}(x) + b\chi_{\mathbb{R}}(x) = a \times 0 + b \times 1 = b$.

D'où $\text{Im}(g) = \{b\}$, donc $\text{card}(\text{Im}(g)) = 1 \neq 2$ c'est-à-dire qu'il n'y a pas de fonction g étagée et \mathcal{T}_g -mesurable telle que $\text{card}(\text{Im}(g)) = 2$. **(1.5 pt)**

3- L'ensemble de toutes les fonctions de \mathbb{R} dans $\overline{\mathbb{R}}$ qui sont \mathcal{T}_g -mesurables.

Soit $h : \mathbb{R} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ une fonction \mathcal{T}_g -mesurable. Soit $y_0 \in \overline{\mathbb{R}}$ telle que $h(x_0) = y_0$ pour un certain $x_0 \in \mathbb{R}$ (i.e. $y_0 \in \text{Im}(h)$).

L'ensemble $\{y_0\}$ est un fermé, donc un borélien de $\overline{\mathbb{R}}$ et, puisque h est \mathcal{T}_g -mesurable, alors $h^{-1}(\{y_0\}) \in \mathcal{T}_g = \{\emptyset, \mathbb{R}\}$.

Puisque $h^{-1}(\{y_0\})$ contient x_0 alors $h^{-1}(\{y_0\}) \neq \emptyset$ donc $h^{-1}(\{y_0\}) = \mathbb{R}$, ceci implique que la fonction h est constante et égale à y_0 . En effet, si $x \in \mathbb{R}$ alors $x \in h^{-1}(\{y_0\})$ donc $h(x) = y_0 = h(x_0)$ c'est-à-dire h est constante et égale à $y_0 = h(x_0)$.

L'ensemble des toutes les fonctions \mathcal{T}_g -mesurables est constitué des fonctions constantes de \mathbb{R} dans $\overline{\mathbb{R}}$ c'est-à-dire, il est égal à

$$\{f : \mathbb{R} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}, \quad f(x) = y_0 \text{ pour un certain } y_0 \in \overline{\mathbb{R}}\} =$$

$$\{f = y_0\chi_{\mathbb{R}}, \quad \text{pour un certain } y_0 \in \overline{\mathbb{R}}\} \quad \mathbf{(1.5 pt)}$$

4i- Déterminer $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_g, \mu_g)$: L'ensemble $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_g, \mu_g)$ est constitué des toutes les fonctions f de \mathbb{R} dans $\overline{\mathbb{R}}$, qui sont \mathcal{T}_g -mesurables et telles que

$$\int_{\mathbb{R}} f d\mu_g \text{ est fini}$$

Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ une fonction \mathcal{T}_g -mesurable c'est à dire $f = y_0\chi_{\mathbb{R}}$ avec $y_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, alors

$$\int_{\mathbb{R}} f d\mu_g = y_0 \times \mu_g(\mathbb{R}) = y_0 \times (+\infty) = \begin{cases} -\infty & \text{si } y_0 < 0 \\ 0 & \text{si } y_0 = 0 \\ +\infty & \text{si } y_0 > 0 \end{cases}$$

On obtient

$$\left(\int_{\mathbb{R}} f d\mu_g \text{ est fini} \right) \text{ si et seulement si } (f = 0 \times \chi_{\mathbb{R}} = 0)$$

Donc L'ensemble $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_g, \mu_g)$ contient une seule fonction : la fonction identiquement nulle

$$\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_g, \mu_g) = \{f = 0\} \quad (1.5 \text{ pt})$$

4ii- Déterminer $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_g, \nu_g)$: L'ensemble $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_g, \nu_g)$ est constitué des toutes les fonctions f de \mathbb{R} dans $\overline{\mathbb{R}}$, qui sont \mathcal{T}_g -mesurables et telles que

$$\int_{\mathbb{R}} f d\nu_g \text{ est fini}$$

Soit $f = y_0 \chi_{\mathbb{R}}$, avec $(y_0 \in \overline{\mathbb{R}})$, une fonction \mathcal{T}_g -mesurable, alors

$$\int_{\mathbb{R}} f d\nu_g = y_0 \times \nu_g(\mathbb{R}) = y_0 \times (1) = y_0 = \begin{cases} -\infty & \text{si } y_0 = -\infty \\ y_0 & \text{si } y_0 \in \mathbb{R} \\ +\infty & \text{si } y_0 = +\infty \end{cases}$$

On obtient

$$\left(\int_{\mathbb{R}} f d\nu_g \text{ est fini} \right) \text{ si et seulement si } (f = y_0 \times \chi_{\mathbb{R}} = y_0, \quad \text{avec } y_0 \in \mathbb{R})$$

Donc L'ensemble $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_g, \nu_g)$ est constitué de toutes les fonctions constantes à valeurs dans \mathbb{R} .

$$\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_g, \nu_g) = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}; f = y_0 \times \chi_{\mathbb{R}} \text{ avec } y_0 \in \mathbb{R}\} = \{f = y_0, \quad y_0 \in \mathbb{R}\} \quad (1.5 \text{ pt})$$

PARTIE B

5- Donner un exemple de fonction F de \mathbb{R} dans $\overline{\mathbb{R}}$ et qui soit \mathcal{T}_d -mesurable. On peut prendre, pour F , la fonction identiquement nulle, c'est-à-dire $F = 0 = \chi_{\emptyset}$; elle est \mathcal{T}_d -mesurable car $\emptyset \in \mathcal{T}_d$. (1.5 pt)

6- Donner, s'il existe, un exemple de fonction G de \mathbb{R} dans $\overline{\mathbb{R}}$ et qui ne soit pas \mathcal{T}_d -mesurable. On sait, d'après le cours, que toutes les fonctions sont mesurables pour la tribu discrète $\mathcal{T}_d = \mathcal{P}(\mathbb{R})$ donc il n'existe pas de fonction G de \mathbb{R} dans $\overline{\mathbb{R}}$ et qui ne soit pas \mathcal{T}_d -mesurable. (1.5 pt)

7- Donner l'ensemble de toutes les fonctions de \mathbb{R} dans $\overline{\mathbb{R}}$ qui soient \mathcal{T}_d -mesurables : L'ensemble de toutes les fonctions de \mathbb{R} dans $\overline{\mathbb{R}}$ qui sont \mathcal{T}_d -mesurables est égal à l'ensemble de toutes les fonctions définie sur \mathbb{R} et à valeurs dans $\overline{\mathbb{R}}$. (1.5 pt)

8i- Déterminer $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_d, \mu_d)$: L'application $\mu_d : \mathcal{T}_d \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ n'est pas une mesure donc L'ensemble $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_d, \mu_d)$ n'existe pas car on ne peut pas définir la notion d'intégrale par rapport à μ_d . (1.5 pt)

8ii- Déterminer $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_d, \nu_d)$. L'ensemble $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_d, \nu_d)$ est constitué des toutes les fonctions f de \mathbb{R} dans $\overline{\mathbb{R}}$ telles que

$$\int_{\mathbb{R}} |f| d\nu_d \text{ est fini}$$

Soit f une fonction de \mathbb{R} dans $\overline{\mathbb{R}}$, on traite deux cas (a) et (b)

(a) Supposons $f = 0 = \chi_{\emptyset}$. On obtient

$$\int_{\mathbb{R}} |f| d\nu_d = \int_{\mathbb{R}} \chi_{\emptyset} d\nu_d = \nu_d(\emptyset) = 0$$

(b) Supposons $f \neq 0$. Soit $x_0 \in \mathbb{R}$ tel que $f(x_0) \neq 0$, on a

$$|f| \geq |f(x_0)| \chi_{\{x_0\}}$$

L'intégrale par rapport à une mesure est croissante donc $g = |f(x_0)| \chi_{\{x_0\}}$ est une fonction étagée et \mathcal{T}_d -mesurables donc

$$\int_{\mathbb{R}} |f| d\nu_d \geq \int_{\mathbb{R}} g d\nu_d = \int_{\mathbb{R}} |f(x_0)| \chi_{\{x_0\}} d\nu_d = |f(x_0)| \times \nu_d(\{x_0\}) = |f(x_0)| \times (+\infty) = +\infty$$

Donc

$$\int_{\mathbb{R}} |f| d\nu_d = +\infty$$

On conclut alors que $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_d, \nu_d)$ contient seulement la fonction identiquement nulle c'est-à-dire

$$\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathcal{T}_d, \nu_d) = \{f = 0\} \quad (1.5 \text{ pt})$$