



Exercice 1 : On considère le système $Ax = b$ où

$$A = \begin{pmatrix} 9 & -3 & 3 \\ -3 & 10 & -4 \\ 3 & -4 & 18 \end{pmatrix} \text{ et } b = \begin{pmatrix} 3 \\ -4 \\ 18 \end{pmatrix}$$

- 1) Vérifier que la matrice A est à diagonale strictement dominante. 1
- 2) Vérifier que la matrice A est définie positive. 1
- 3) Pour la résolution approchée du système $Ax = b$, on considère la méthode itérative :

$$\begin{aligned} 1) \quad & \left\{ \begin{array}{l} x^0 \text{ donné} \\ x^{(k+1)} = Bx^{(k)} + c \end{array} \right. \end{aligned}$$

- a) Ecrire la méthode itérative de Jacobi. Calculer le rayon spectral de B . 1
En déduire que la méthode de Jacobi converge. 0.5
- b) Effectuer 3 itérations de la méthode de Jacobi à partir de $x^{(0)} = (1, 1, 0)^t$. 1.5
- c) Ecrire la méthode itérative de Gauss-Seidel. 1.5
- d) Montrer en utilisant deux résultats différents que la méthode de Gauss-Seidel converge. 1
- e) Effectuer 3 itérations de la méthode de Gauss-Seidel à partir de $x^{(0)} = (1, 1, 0)^t$. 1.5

Exercice 2 : Soit le problème de Cauchy suivant :

$$\begin{cases} y'(t) = -y^2(t) & t \in [1, 1.6] \\ y(1) = 1 \end{cases}$$

- 1) Approximer la solution de l'équation différentielle par la méthode d'Euler avec un pas 0.2. 2
- 2) Approximer la solution de l'équation différentielle par la méthode de Runge Kutta d'ordre 2 avec un pas 0.2. 2
- 3) Comparer la valeur $y(1.6)$ des deux méthodes avec la solution exacte. 1

Correction

Exercice 1 : On considère le système $Ax = b$ où

$$A = \begin{pmatrix} 9 & -3 & 3 \\ -3 & 10 & -4 \\ 3 & -4 & 18 \end{pmatrix} \quad \text{et } b = \begin{pmatrix} 3 \\ -4 \\ 18 \end{pmatrix}$$

1) La matrice A est à diagonale strictement dominante si

$$|a_{ii}| > \sum_{j \neq i} |a_{ij}| \quad \forall i = 1, \dots, n \quad \textcolor{red}{0.5}$$

On a

$$9 > |-3| + |3|, \quad 10 > |-3| + |-4| \quad \text{et} \quad 18 > |3| + |-4| \quad \textcolor{red}{0.5}$$

alors A est à diagonale strictement dominante.

2) Une matrice A est dite définie positive si $\forall (x_1, x_2, x_3)^t \neq 0 : (x_1, x_2, x_3)^t A (x_1, x_2, x_3) > 0$.

En effet $\forall (x_1, x_2, x_3)^t \neq 0 \quad \textcolor{red}{0.5}$

$$\begin{aligned} (x_1, x_2, x_3)^t A (x_1, x_2, x_3) &= 9x_1^2 + 10x_2^2 + 18x_3^2 - 6x_1x_2 + 6x_1x_3 - 8x_2x_3; \\ &= 3(x_1 - x_2)^2 + 3(x_1 + x_3)^2 + 4(x_2 - x_3)^2 + 3x_1^2 + 3x_2^2 + 11x_3^2 > 0. \end{aligned}$$

donc A est définie positive. 0.5

3) a) La méthode de Jacobi s'écrit donc

$$(J) \begin{cases} x^{(0)} \text{ donné} \\ x^{(k+1)} = Bx^{(k)} + c \end{cases}$$

où

$$B = \begin{pmatrix} 0 & 1/3 & -1/3 \\ 3/10 & 0 & 2/5 \\ -1/6 & 2/9 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad c = \begin{pmatrix} 1/3 \\ -2/5 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \textcolor{red}{1}$$

$$\det(B - \lambda I) = \begin{vmatrix} -\lambda & 1/3 & -1/3 \\ 3/10 & -\lambda & 2/5 \\ -1/6 & 2/9 & -\lambda \end{vmatrix} = -\lambda^3 + \frac{11}{45}\lambda - \frac{2}{45}.$$

On a

$$\begin{aligned} \det(B - \lambda I) = 0 &\implies 45\lambda^3 - 11\lambda + 2 = 0 \quad \textcolor{red}{0.5} \\ &\implies 45\lambda^3 + 15\lambda^2 + 6\lambda - 15\lambda^2 - 5\lambda + 2 = 0 \\ &\implies 3\lambda(15\lambda^2 + 5\lambda - 2) - (15\lambda^2 + 5\lambda - 2) = 0 \\ &\implies (3\lambda - 1)(15\lambda^2 + 5\lambda - 2) = 0 \\ &\implies \lambda = \frac{1}{3} \text{ ou } \lambda = \frac{-5 - \sqrt{145}}{30} \text{ ou } \lambda = \frac{-5 + \sqrt{145}}{30} \quad \textcolor{red}{0.5} \end{aligned}$$

le rayon spectral de B est $\rho(B) = \max \left\{ \left| \frac{1}{3} \right|, \left| \frac{-5 - \sqrt{145}}{30} \right|, \left| \frac{-5 + \sqrt{145}}{30} \right| \right\} = \frac{5 + \sqrt{145}}{30}$

Puisque $\rho(B) < 1$ donc la méthode de Jacobi converge.

0.5

b) La méthode de Jacobi s'écrit : pour $x^{(0)} = (1, 1, 0)^t$

$$\begin{cases} x_1^{(k+1)} = \left[-\left(\begin{array}{ccc} & -3 & x_2^{(k)} \\ & -4 & x_3^{(k)} \end{array} \right) + 3 \right] / 9, \\ x_2^{(k+1)} = \left[-\left(\begin{array}{ccc} -3 & x_1^{(k)} & \\ & -4 & x_3^{(k)} \end{array} \right) - 4 \right] / 10, \\ x_3^{(k+1)} = \left[-\left(\begin{array}{ccc} 3 & x_1^{(k)} & -4 \\ & x_2^{(k)} & \end{array} \right) + 18 \right] / 18, \end{cases} \quad 0.75$$

k	$x_1^{(k)}$	$x_2^{(k)}$	$x_3^{(k)}$
1	0.6667	-0.1	1.0556
2	-0.0519	0.2222	0.8667
3	0.1185	-0.0689	1.0580

0.75

c) La méthode de Gauss-Seidel s'écrit donc

$$(J) \begin{cases} x^{(0)} \text{ donné} \\ x^{(k+1)} = Bx^{(k)} + c \end{cases}$$

où

$$B = \begin{pmatrix} 9 & 0 & 0 \\ -3 & 10 & 0 \\ 3 & -4 & 18 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 0 & 3 & -3 \\ 0 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1/3 & -1/3 \\ 0 & 1/10 & 3/10 \\ 0 & -1/30 & 11/90 \end{pmatrix}$$

et

$$c = \begin{pmatrix} 9 & 0 & 0 \\ -3 & 10 & 0 \\ 3 & -4 & 18 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 3 \\ -4 \\ 18 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/3 \\ -3/10 \\ 79/90 \end{pmatrix} \quad 1.5$$

d) **Théorème1** : Si A est à diagonale strictement dominante alors les méthodes de Gauss-Seidel et Jacobi sont convergentes. 0.5

Théorème2 : On suppose A symétrique définie positive. Alors la méthode de relaxation converge pour tout $\omega \in]0, 2[$ (en particulier la méthode de Gauss-Seidel converge).

D'après Théorème1 , Théorème2 , 1) et 2) la méthode de Gauss-Seidel converge. 0.5

e) La méthode de Gauss-Seidel s'écrit : pour $x^{(0)} = (1, 1, 0)^t$

$$\begin{cases} x_1^{(k+1)} = \left[-\left(\begin{array}{ccc} & -3 & x_2^{(k)} \\ & -4 & x_3^{(k)} \end{array} \right) + 3 \right] / 9, \\ x_2^{(k+1)} = \left[-\left(\begin{array}{ccc} -3 & x_1^{(k+1)} & \\ & -4 & x_3^{(k)} \end{array} \right) - 4 \right] / 10, \\ x_3^{(k+1)} = \left[-\left(\begin{array}{ccc} 3 & x_1^{(k+1)} & -4 \\ & x_2^{(k+1)} & \end{array} \right) + 18 \right] / 18, \end{cases} \quad 0.75$$

k	$x_1^{(k)}$	$x_2^{(k)}$	$x_3^{(k)}$
1	+0.6667	-0.2	0.8444
2	-0.0148	-0.0667	0.9876
3	-0.0181	-0.0104	1.0007

0.75

Exercice 2 : Soit le problème de Cauchy

$$\begin{cases} y'(t) = -y^2(t) & t \in [1, 1.6] \\ y(1) = 1 \end{cases}$$

1) La méthode d'Euler avec un pas $h = 0.2$.

$$\begin{cases} t_0 = 1 \\ t_{n+1} = t_n + h \\ y_0 = 1 \\ y_{n+1} = y_n - hy_n^2 \end{cases} \quad 1$$

t_n	y_n
1	1
1.2	0.8
1.4	0.672
1.6	0.5817

1

2) La méthode de Runge Kutta d'ordre 2 avec un pas $h = 0.2$.

$$\begin{cases} t_0 = 1 \\ t_{n+1} = t_n + h \\ y_0 = 1 \\ k_1 = -y_n^2 \\ k_2 = -(y_n + hk_1)^2 \\ y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2}[k_1 + k_2] \end{cases} \implies \begin{cases} t_0 = 1 \\ t_{n+1} = t_n + h \\ y_0 = 1 \\ y_{n+1} = -\frac{h^3}{2}y_n^4 + h^2y_n^3 - hy_n^2 + y_n \end{cases} \quad 1$$

t_n	y_n
1	1
1.2	0.836
1.4	0.7176
1.6	0.6283

1

3) la solution exacte : $y(t) = \frac{1}{t}$, ce qui donne $y(1.6) = \frac{1}{1.6} = 0.625 \quad 0.5$

La méthode d'Euler :

la solution est $y_3 = 0.5817$ avec une erreur $|y(1.6) - y_3| = 0.0433$

La méthode de Runge Kutta d'ordre 2

la solution est $y_3 = 0.6283$ avec une erreur $|y(1.6) - y_3| = 0.0033. \quad 0.5$

la meilleure approximation est $y_3 = 0.6283$.



```
1 import numpy as np
2 import numpy.linalg as alg
3 def Jacobi(____): 0.5
4     n=len(b)
5     for k in range(1,Iter+1):
6         x_1=np.zeros(n)
7         for i in range(n):
8             S=0
9             for j in range(n):
10                 if j != i :
11                     S=S+A[i,j]*x_0[j]
12             x_1[i]= (b[i]-S)/A[i,i]
13         x_0= x_1
14     return x_1
15 def Gauss_Seidel(____): 0.5
16     n=len(b)
17     for k in range(1,Iter+1):
18         x_1=np.zeros(n)
19         for i in range(1,n):
20             s1 = np.dot(A[i, :i], x_1[:i])
21             s2 = np.dot(A[i,i+1: ], x_0[i+1: ])
22             x_1[i] = (b[i] - s1 - s2) / A[i, i]
23         x_0= x_1
24     return x_1
25 # 1) Vérifiant que la matrice A est à diagonale strictement dominante.
26 def dominante(A):
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36 A = np.array([[9 , -3,3],[-3,10,-4],[3 , -4,18]],dtype='float')
37 b = np.array([3,-4,18],dtype='float')
38 x_0= np.array([1,1,0],dtype='float')
39 if _____ 0.5
40 # En déduire que les deux méthodes convergent.
41
42
43 #2) la solution la plus proche de la solution exacte.
44 sol_j=Jacobi(____)
45 sol_g=Gauss_Seidel(____) 0.5
46 if _____
47     print("la solution la plus proche de la solution exacte est\n", sol_j)
48 else:
49     print("la solution la plus proche de la solution exacte est\n", sol_g)
50 else: print("la matrice A n'est pas à diagonale strictement dominante")
```

```

1 import numpy as np
2 import numpy.linalg as alg
3 def Jacobi(A, b, x_0, Iter): 0.5
4 n=len(b)
5 for k in range(1,Iter+1):
6     x_1=np.zeros(n)
7     for i in range(n):
8         S=0
9         for j in range(n):
10             if j != i :
11                 S=S+A[i,j]*x_0[j]
12             x_1[i]= (b[i]-S)/A[i,i]
13         x_0= x_1
14         print(x_1)
15     return x_1
16 def Gauss_Seidel(A, b, x_0, Iter): 0.5
17 n=len(b)
18 for k in range(1,Iter+1):
19     x_1=np.zeros(n)
20     for i in range(1,n):
21         s1 = np.dot(A[i, :i], x_1[ :i])
22         s2 = np.dot(A[i,i+1: ], x_0[i+1: ])
23         x_1[i] = (b[i] - s1 - s2) / A[i, i]
24     x_0= x_1
25 return x_1
26 # 1) Vérifiant que la matrice A est à diagonale strictement dominante.
27 def dominante(A):
28     for i in range (len(A)):
29         S=0
30         for j in range(len(A)):
31             if j!=i: 2.5
32                 S+=abs(A[i,j])
33             if abs(A[i,i])<=S:
34                 M=False
35             else: M=True
36     return M
37 A = np.array([[9 ,-3,3],[-3,10,-4],[3 ,-4,18]],dtype='float')
38 b = np.array([3,-4,18],dtype='float')
39 x_0= np.array([1,1,0],dtype='float')
40 if dominante(A)==True: 0.5
41 # En déduire que les deux méthodes convergent.
42 print("la matrice A est à diagonale strictement dominante") 0.5
43 print("alors les méthodes de Gauss-Seidel et Jacobi convergent.")
44 #2) la solution la plus proche de la solution exacte.
45 sol_j=Jacobi(A, b, x_0, Iter=3) 0.5
46 sol_g=Gauss_Seidel(A, b, x_0, Iter=3)
47 if alg.norm(np.dot(A,sol_j)-b)<=alg.norm(np.dot(A,sol_g)-b):
48     print("la solution la plus proche de la solution exacte est\n", sol_j)
49 else:
50     print("la solution la plus proche de la solution exacte est\n", sol_g)
51 else: print("la matrice A n'est pas à diagonale strictement dominante")

```