

Epreuve de rattrapage

Durée 01h30

Exercice 1 07 pts

On considère l'ensemble \mathbb{R} muni de la topologie induite par la distance usuelle

- 1) Déterminer l'intérieur, la fermeture et la frontière des parties suivantes $\{0\}$, \mathbb{Q} , $[-1, 2]$ et $]-\infty, 0]$. Ces parties sont-elles compactes ? justifier.
- 2) Soit f une application continue de \mathbb{R} vers \mathbb{R}
 - a) Montrer que l'ensemble $A = \{x \in \mathbb{R} / f(x) = 0\}$ est fermé..
 - b) En déduire que si $f = 0$ sur \mathbb{Q} alors $f(x) = 0 \forall x \in \mathbb{R}$
 - c) Etudier la compacité des parties $f([-1, 2])$ et $\overline{f(\mathbb{Q})}$.

Exercice 2: 06 pts

Soient (E, d) un espace métrique complet et A une partie non vide de E

- 1) Montrer que A est fermée si et seulement si $\forall (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = a \Rightarrow a \in A$
- 2) On pose pour $n \in \mathbb{N}^*$ $A_n = \bigcup_{x \in A} B(x, \frac{1}{n})$,
Montrer que $\forall n \in \mathbb{N}^*$ A_n est ouvert et contient A .
- 3) Soit $F = \bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} A_n$ montrer que:
 - a) $A \subset F$
 - b) $\forall a \in F \quad \exists n \in \mathbb{N}^*$ et $x_n \in A$ tels que $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = a$
 - c) $\bar{A} \subset F$
- d) En déduire que toute partie (non vide) fermée est égale à l'intersection dénombrable d'ouverts. Conclure!

Exercice 3: 07pts

- 1) Soit l'application $f: \mathbb{R} \rightarrow]-1; 1[$ telle que $f(x) = \frac{x}{2+|x|}$, montrer que f est bijective
- 2) On muni \mathbb{R} et $]-1; 1[$ de la distance usuelle, vérifier que f et f^{-1} sont continues
- 3) Montrer que l'application $d: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ telle que $\forall x, y \in \mathbb{R} \quad d(x, y) = |f(x) - f(y)|$, est une distance sur \mathbb{R} .
- 4) Montrer que $id: (\mathbb{R}, d) \rightarrow (\mathbb{R}, |\cdot|)$ est un homéomorphisme
- 5) Soit la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$, montrer que la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy dans (\mathbb{R}, d) mais elle ne l'est pas dans $(\mathbb{R}, |\cdot|)$
- 6) Montrer que \mathbb{R} muni de la distance d n'est pas complet. Les deux distances sont-elles topologiquement équivalentes?
sont-elles métriquement équivalentes ?

Le Corrigé

Exercice 1 07pts

L'ensemble \mathbb{R} est muni de la topologie induite par la distance usuelle

1) 03.5 pts Définitions: E un espace topologique, $A \subset E$ $\text{int}A = \bigcup_{O \subset A} O$ $\bar{A} = \bigcap_{A \subset F} F$

$\partial A = \bar{A} \cap \overline{C_A^E}$ où O (ouvert) $\in \tau$ F est fermé.

l'intérieur, la fermeture et la frontière des parties

ensemble	intérieur	fermeture	frontière
$\{0\}$	\emptyset	$\{0\}$	$\{0\}$
\mathbb{Q}	\emptyset	\mathbb{R}	\mathbb{R}
$[-1, 2]$	$]-1, 2[$	$[-1, 2]$	$\{-1, 2\}$
$]-\infty, 0]$	$] \infty, 0[$	$]-\infty, 0]$	$\{0\}$

2) 0.75 pt Comme f est continue de \mathbb{R} vers \mathbb{R} alors l'image réciproque d'un fermé est fermée

a) 0.5 pt $A = \{x \in \mathbb{R} / f(x) = 0\} = f^{-1}(\{0\})$ est fermé. puisque $\{0\}$ est fermé.

b) 01 pt Si $f = 0$ sur \mathbb{Q} alors $\mathbb{Q} \subset f^{-1}(\{0\}) \subset \mathbb{R}$ il s'ensuit $\bar{\mathbb{Q}} \subset f^{-1}(\{0\})$ (puisque $f^{-1}(\{0\})$ est fermé.)

On déduit $f^{-1}(\{0\}) = \mathbb{R}$ ie $f(x) = 0 \forall x \in \mathbb{R}$

c) 0.75 pt $B = f([-1, 2])$ l'image d'un compact par une application continue est compacte

0.5 pt $\overline{f(\mathbb{Q})}$ est fermé et non nécessairement borné dans \mathbb{R} donc non compact

si f est bornée $\exists M > 0 : \overline{f(\mathbb{Q})} \subset f(\mathbb{R}) \subset [-M, M]$ alors $\overline{f(\mathbb{Q})}$ est fermé et borné donc compact.

Exercice 2: 06 pts

(E, d) un espace métrique complet et A une partie de E

1) 03 pts Q.C : A est fermée ssi $\forall (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = a \Rightarrow a \in A$

2) On pose pour $n \in \mathbb{N}^*$ $A_n = \bigcup_{x \in A} B(x, \frac{1}{n})$,

0.25 $\forall n \in \mathbb{N}^*$ $A \subset \bigcup_{x \in A} B(x, \frac{1}{n})$: donc A_n contient A

0.25pt A_n est ouvert car c'est la réunion dénombrable de boules ouvertes

3) 0.25 a) $\forall n \in \mathbb{N}^*$ $A \subset A_n$ alors $A \subset \bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} A_n = F$

0.75 b) $\forall a \in F \Rightarrow a \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} A_n \forall n \in \mathbb{N}^* a \in A_n \Rightarrow \exists (x_n)_n \subset A$ tels que $a \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} B(x_n, \frac{1}{n}) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = a$

0.75 c) $\forall a \in \bar{A} \exists (x_n)_n \subset A : \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = a$ alors $\forall n \in \mathbb{N}^* a \in B(x_n, \frac{1}{n}) \subset A_n \Rightarrow a \in \bigcap A_n = F$.

0.25 $\bar{A} \subset F$ on déduit que $F = \bar{A}$

0.25 d) On déduit que la partie F est fermée et elle est égale à l'intersection infinie (dénombrable) d'ouverts

0.25 conclusion : L'intersection quelconque d'ouverts n'est pas toujours un ouvert

Exercice 3: 07pts

1) $f: \mathbb{R} \rightarrow]-1, 1[$ telle que $f(x) = \frac{x}{2+|x|}$, soit $y = f(x)$,

0.5 si $0 \leq y = \frac{x}{2+|x|}$ alors $x \geq 0$ ainsi $y = \frac{x}{2+x}$ d'où $x = 2y + xy$ alors $x = \frac{2y}{1-y}$

0.5 si $0 \geq y = \frac{x}{2+|x|}$ alors $x \leq 0$ ainsi $y = \frac{x}{2-x}$ d'où $x = 2y - xy = \frac{2y}{1+y}$

0.25 Ainsi $\forall y \in]-1, 1[\exists! x = \frac{2y}{1-|y|} \in \mathbb{R} / y = f(x)$

alors f est bijective

2) $d: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ $d(x, y) = |f(x) - f(y)|$ pour tout $x, y \in \mathbb{R}$, est une distance sur \mathbb{R} , en effet,

0.5 $\forall x, y \in \mathbb{R} d(x, y) = d(y, x)$

0.5 $\forall x, y \in \mathbb{R} d(x, y) = 0 \Leftrightarrow f(x) = f(y) \Rightarrow x = y$ car f est injective.

0.5... $\forall x, y, z \in \mathbb{R} d(x, z) = |f(x) - f(z)| = |f(x) - f(y) + f(y) - f(z)| \leq |f(x) - f(y)| + |f(y) - f(z)| = d(x, y) + d(y, z)$

3) :01pt $f(\mathbb{R}, |\cdot|) \rightarrow (\mathbb{R}, d)$ $f(x) = \frac{x}{2+|x|} = \begin{cases} \frac{x}{2+x} & \text{si } x \geq 0 \\ \frac{x}{2-x} & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$ $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = f(0) = 0$

$$f^{-1}(x) = \frac{2x}{1-|x|} = \begin{cases} \frac{2x}{1-x} & \text{si } x \geq 0 \\ \frac{2x}{1+x} & \text{si } x \leq 0 \end{cases} \quad \lim_{x \rightarrow 0} f^{-1}(x) = f^{-1}(0) = 0$$

les deux fonctions sont des fractions rationnelles donc continues alors f est un homéomorphisme,

4) 01pt $\text{id}: (\mathbb{R}, |\cdot|) \rightarrow (\mathbb{R}, d)$ est un homéomorphisme en effet

f est continue de $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ vers $(]-1, 1[, |\cdot|) \iff \forall x, y \in \mathbb{R} \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0 / |x - y| \leq \delta_\varepsilon \Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq \varepsilon$

$$\iff \forall x, y \in \mathbb{R} \forall \varepsilon > 0$$

$\exists \delta_\varepsilon > 0 / |x - y| \leq \delta_\varepsilon \Rightarrow d(x, y) \leq \varepsilon$

et c'est exactement la définition la continuité de l'application id de $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ vers (\mathbb{R}, d)

f^{-1} est continue de $(]-1, 1[, |\cdot|)$ vers $(\mathbb{R}, |\cdot|) \Rightarrow \forall x, y \in \mathbb{R} \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0 / |f(x) - f(y)| \leq \delta_\varepsilon \Rightarrow |x - y| \leq \varepsilon$

$$\iff \forall x, y \in \mathbb{R} \forall \varepsilon > 0$$

$\exists \delta_\varepsilon > 0 / d(x, y) \leq \delta_\varepsilon \Rightarrow |x - y| \leq \varepsilon$

et c'est la définition la continuité de l'application id^{-1}

Enfin id est un homéomorphisme $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ vers (\mathbb{R}, d)

5) 01,25 pts La suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy dans (\mathbb{R}, d) en effet

$$\forall n > m \quad d(x_n, x_m) = \left| \frac{n}{2+n} - \frac{m}{2+m} \right| = 2 \left| \frac{n-m}{(2+n)(2+m)} \right| \leq 2 \frac{n}{nm} \leq \frac{2}{m} \leq \varepsilon \quad \forall m \geq \frac{2}{\varepsilon}$$

Ainsi $\forall \varepsilon > 0 \exists N_\varepsilon = \left[\frac{2}{\varepsilon} + 1 \right] \in \mathbb{N}$, / $n > m \geq N_\varepsilon \Rightarrow d(x_n, x_m) \leq \varepsilon$

Par contre $\forall n, m \in \mathbb{N}^*$ si $n \neq m \Rightarrow |n - m| \geq 1 > \frac{1}{2}$ autrement dit

$$\exists \varepsilon = \frac{1}{2} \quad \forall N \in \mathbb{N}^* \quad n > m \geq N \text{ et } |n - m| \geq \varepsilon$$

donc $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ n'est de Cauchy dans $(\mathbb{R}, |\cdot|)$

(ou bien : Dans $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ n'est pas bornée donc divergente alors elle n'est pas de Cauchy)

6) 01.25 pts $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ n'est pas convergente dans (\mathbb{R}, d) , en effet, supposons par absurde que $l = \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n$ alors

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} d(x_n, l) = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{n}{2+n} - \frac{l}{2+l} \right| = 0 \text{ on obtient ; } \frac{l}{2+l} = 1 \text{ impossible!}$$

Alors \mathbb{R} muni de cette distance n'est pas complet..

Conclusion: Comme l'application id est un homéomorphisme entre (\mathbb{R}, d) et $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ alors les deux distances sont topologiquement équivalentes, elles ne sont pas métriquement équivalentes puisque $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ est complet mais (\mathbb{R}, d) n'est pas complet.

Z.Nedjraoui