

## Epreuve finale de logique mathématique

17 Janvier 2019

Durée : 1 h 30 mn

### Questions de cours

1. En parlant d'implication en tant que connecteur logique, on dit implication matérielle ; pour quelle raison ?
2. La phrase attributive « il fait beau aujourd'hui » n'est pas une proposition logique ; pour quelle raison ?
3. Citer une proposition logique vraie dans un cadre mathématique donné et fausse dans un autre.
4. C'est quoi un littéral ?
5. Citer trois termes synonymes de formule propositionnelle contradictoire.
6. Un prédicat à une variable est communément appelé une propriété ; comment est appelé un prédicat à deux variables ?

### Exercice 1

Soit la formule propositionnelle

$$A := a \Rightarrow (b \Rightarrow \neg c)$$

où a, b et c sont des atomes.

1. Ecrire une formule propositionnelle B, logiquement équivalente à la formule A, en utilisant uniquement les connecteurs  $\neg$  et  $\wedge$ .
2. Sans dresser une table des valeurs, déduire de la question 1°, les valeurs logiques de la formule A, pour tout système d'assignations.
3. Citer une construction de la formule A.
4. Quel est l'ordre de la formule A ? Justifier.

### Exercice 2

Soient S et T deux formules propositionnelles ; établir que

1.  $\models ((S \Rightarrow T) \Rightarrow S) \Rightarrow S$
2.  $(S \Rightarrow T) \Rightarrow S \vdash S$

### Exercice 3

Soit A(.) un ion à une place. Considérons la formule prédicative

$$P := A(x) \Rightarrow \exists x A(x)$$

1. Etudier la nature des occurrences de variable.
2. Supposons que le champ de l'ion A(.) est

$$\Omega_A := \{a, b, c\}.$$

Enumérer les entrées de la table des valeurs de la formule P.

De combien de lignes, la table des valeurs de P, est-elle formée. Justifier.

3. Montrer que la formule P est valide.

## Corrigé

### Questions de cours

1. **0.5 pt** En parlant d'implication en tant que connecteur logique, on dit implication matérielle pour la distinguer de l'implication de cause à effet.
2. **0.5 pt** La phrase attributive « il fait beau aujourd'hui » n'est pas une proposition logique car la véracité (ou la fausseté) de l'attribut est relative.
3. **1 pt** La proposition logique « par un point situé à l'extérieur d'une droite (D), il passe une droite et une seule, parallèle à (D) » est vraie dans le cadre de la géométrie euclidienne et fausse dans le cadre de la géométrie de Lobatchevski.
4. **1 pt** Un littéral signifie une formule propositionnelle atomique ou le nié d'une formule atomique.
5. **1.5 pt** On dit formule contradictoire ou antilogique ou insatisfiable ou identiquement fausse.
6. **0.5 pt** Un prédicat à deux variables est communément appelé une relation binaire.

### Exercice 1

1. **1.5 pt** En vertu des propriétés des connecteurs logiques, et des lois de de Morgan, on obtient les équivalences logiques suivantes

$$A \equiv \neg a \vee (\neg b \vee \neg c) \equiv \neg a \vee \neg (b \wedge c) \equiv \neg (a \wedge (b \wedge c))$$

Le connecteur  $\wedge$  étant associatif, les deux parenthèses intérieures peuvent être omises. On peut donc écrire que

$$A \equiv \neg (a \wedge b \wedge c)$$

2. **1 pt** Il découle de l'équivalence logique précédente que le système d'assignations (1, 1, 1) (aux atomes a, b, c, pris dans cet ordre) confère à la formule A, la valeur logique 0. Les sept autres systèmes d'assignations confèrent à la formule A, la valeur logique 1. Inutile donc de dresser une table des valeurs.
3. **1.5 pt** Voici une construction de la formule A :  
 $A_1 := a$  (atome)  
 $A_2 := b$  (atome)  
 $A_3 := c$  (atome)  
 $A_4 := \neg A_3$   
 $A_5 := A_2 \Rightarrow A_4$   
 $A_6 := A_1 \Rightarrow A_5$
4. **0.5 pt** L'ordre de la formule P est 3. Il s'agit du nombre d'occurrences des connecteurs logiques figurant dans la formule A.

### Exercice 2

1. **2 pts** Posons

$$P := ((a \Rightarrow b) \Rightarrow a) \Rightarrow a,$$

où a et b sont des atomes, et

$$Q := ((S \Rightarrow T) \Rightarrow S) \Rightarrow S$$

La formule Q est obtenue, en remplaçant dans la formule P, l'atome a par la formule A et l'atome b par la formule B. Pour prouver que la formule Q est valide, il suffit de prouver que la formule P est valide et d'appliquer le théorème de substitution. Dressons la table des valeurs de la formule P.

a	b	$a \Rightarrow b$	$(a \Rightarrow b) \Rightarrow a$	P
0	0	1	0	1
0	1	1	0	1
1	0	0	1	1
1	1	1	1	1

Au vu de la dernière colonne de cette table, la formule P est valide.

2. **2 pts** Montrons que la formule S est une déduction formelle de la formule  $(S \Rightarrow T) \Rightarrow S$ .  
Considérons en effet la séquence de formules suivantes :

$$F_1 := ((S \Rightarrow T) \Rightarrow S) \Rightarrow S \quad (\text{formule valide})$$

$$F_2 := (S \Rightarrow T) \Rightarrow S \quad (\text{formule hypothèse})$$

$$F_3 := S \quad (\text{m.-p. } (F_2, F_1))$$

### Exercice 3

1. **1 pt** La première occurrence de x est libre et la seconde est liée par le quanteur existentiel. Pour éviter la confusion, réécrivons la formule P comme suit :

$$P := A(y) \Rightarrow \exists x A(x)$$

2. **3 pts** La table des valeurs de la formule prédictive P admet en entrée :

- les fonctions logiques associées à l'ion  $A(\cdot)$  et au domaine  $\Omega_A$ ,
- les éléments de  $\Omega_A$ , attribués à tour de rôle à y.

Une quelconque fonction logique associée à l'ion  $A(\cdot)$  et au domaine  $\Omega_A$ , s'écrit

$$\varphi(t) := \begin{cases} v_1 & \text{si } t = a \\ v_2 & \text{si } t = b \\ v_3 & \text{si } t = c \end{cases}$$

où  $v_1, v_2$  et  $v_3$  sont des valeurs logiques. Selon le principe fondamental d'arithmétique, le nombre de ces fonctions est :  $2 \cdot 2 \cdot 2 = 8$ . Et d'après le même principe, la table des valeurs du prédicat P est constituée de  $8 \cdot 3 = 24$  lignes.

3. **3 pts** Montrons que la formule P est valide. Considérons pour cela, un domaine  $\Omega$ , de l'ion  $A(\cdot)$  de cardinal non nul n, arbitrairement fixé et montrons que la formule prédictive P est n-valide. Associons à l'ion  $A(\cdot)$  une quelconque fonction logique  $\varphi$ , définie sur  $\Omega$  et attribuons à y, un quelconque élément c, de  $\Omega$ . La valeur logique de  $A(y)$  est  $\varphi(c)$ . Distinguons deux cas.

- La valeur logique de l'ion  $\exists x A(x)$  est 1. Dans ce cas la valeur logique du prédicat P est trivialement, 1 (quelque soit la valeur logique  $\varphi(c)$ .)
- La valeur logique de l'ion  $\exists x A(x)$  est 0. Ceci signifie que, pour tout  $t \in \Omega$ ,  $\varphi(t) = 0$ , et en particulier  $\varphi(c) = 0$ . La valeur logique du prédicat P est donc 1.

Ce qu'il fallait démontrer.