

Université Aboubekr BELKAID - Tlemcen  
Faculté des Sciences  
Département de Mathématiques  
Année Universitaire 2015/2016.

Master I - E.D.O - Semestre 2.  
Module : *Analyse Fonctionnelle II* - Examen de Rattrapage.  
Jeudi 09/06/2016 - Durée : 02h.

**Exercice 1:** (10pts) On considère les deux fonctions

$$f(x) = \frac{\sin x}{x} \quad \text{et} \quad g(x) = xf(x) = \sin x$$

1. Montrez que  $f$  et  $g$  sont dans  $\mathcal{S}'(\mathbb{R})$ .
2. Calculez les transformées de Fourier de  $f$  et  $g$  respectivement.
3. Pour quelle(s) valeur(s) de  $s$ ,  $f \in H^s(\mathbb{R})$  ? Même question pour  $g$ .
4. Que peut-on conclure au sujet de l'opérateur  $M : f \rightarrow xf$  dans les espaces  $H^s(\mathbb{R})$ .

**Exercice 2:** (10pts) On considère l'espace  $Z = L^p(\mathbb{R}) \times L^p(\mathbb{R})$  muni de la norme  $\|(u, v)\|_Z = \|u\|_p + \|v\|_p$ , et l'espace  $W^{1,p}(\mathbb{R})$  avec sa norme habituelle  $\|u\|_{1,p} = \|u\|_p + \|u'\|_p$ . On définit l'application  $J$  suivante :

$$\begin{aligned} J : W^{1,p}(\mathbb{R}) &\longrightarrow Z \\ u &\longrightarrow (u, u') \end{aligned}$$

1. Montrez que  $J$  est injective et continue.
2. Montrez, à travers un contre-exemple simple, qu'elle n'est pas surjective.
3. Posons  $F = \text{Im}J$ . Montrez que  $F$  est fermée. (On peut donc identifier  $W^{1,p}(\mathbb{R})$  avec  $F$ )
4. Soit  $L$  une forme linéaire continue sur  $W^{1,p}(\mathbb{R})$ . Montrez, en utilisant le théorème de Hahn-Banach, que  $L$  peut se prolonger à  $Z$ .
5. En déduire l'expression générale de  $L$ .

Master E.D.O - S2 - 2015/2016.

Module: "Analyse Fonctionnelle II"

Rattrapage - Corrigé.

Ex1: (10 pts)  $f(x) = \frac{\sin x}{x}$  ;  $g(x) = \sin x = x f(x)$ .

1°/  $f, g \in \mathcal{S}'(\mathbb{R})$  ;

\*  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et  $|f(x)| \leq 1 \quad \forall x \in \mathbb{R}$ .

Soit  $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ , alors  $\langle f, \varphi \rangle = \int_{\mathbb{R}} f(x) \varphi(x) dx$

et  $|\langle f, \varphi \rangle| \leq \int_{\mathbb{R}} |f(x)| |\varphi(x)| dx \leq \int_{\mathbb{R}} |\varphi(x)| dx$

$$\leq \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{1+x^2} (1+x^2) |\varphi(x)| dx$$

$$\leq \left[ \sup_{\mathbb{R}} (1+x^2) |\varphi(x)| \right] \cdot \int_{\mathbb{R}} \frac{dx}{1+x^2}$$

$$\leq \pi \left[ q_{2,0}(\varphi) + q_{0,0}(\varphi) \right]$$

où  $q_{m,j}(\varphi) = \sup_{\mathbb{R}} |x^m \varphi^{(j)}(x)|$  désigne une semi-norme définissant la topologie de  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ . Donc  $f \in \mathcal{S}'(\mathbb{R})$ .

\* De la même façon  $|g(x)| \leq 1$  et  $g$  est continue.

Donc  $|\langle g, \varphi \rangle| \leq \int_{\mathbb{R}} |\sin x| (1+x^2) |\varphi(x)| \cdot \frac{dx}{1+x^2}$

$$\leq \pi \left[ q_{2,0}(\varphi) + q_{0,0}(\varphi) \right].$$

20/ Calcul de  $\hat{f}$  et  $\hat{g}$ :

\*  $\hat{f}$ : On sait que  $\widehat{\mathbb{1}}_{[-1,1]}(\xi) = \frac{2 \sin \xi}{\xi}$ . D'autre part,  $\mathbb{1}_{[-1,1]} \in L^2(\mathbb{R})$ , donc  $f \in L^2(\mathbb{R})$  et la formule d'inversion s'applique.

$$\frac{1}{2} \widehat{\mathbb{1}}_{[-1,1]}(\xi) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} e^{-ix\xi} \frac{\sin x}{x} dx$$

On change  $\xi$  en  $-\xi$

$$\Rightarrow \int_{\mathbb{R}} e^{ix\xi} \frac{\sin x}{x} dx = \pi \widehat{\mathbb{1}}_{[-1,1]}(-\xi) = \pi \widehat{\mathbb{1}}_{[-1,1]}(\xi)$$

car elle est paire. Donc  $\boxed{\hat{f}(\xi) = \pi \widehat{\mathbb{1}}_{[-1,1]}(\xi)}$  (2pts)

Rq: Puisque  $f \in L^2(\mathbb{R})$ , sa transformée de Fourier usuelle et celle au sens des distributions ( $\mathcal{S}'(\mathbb{R})$ ) coïncident.

\*  $\hat{g}$ :  $g \notin L^1(\mathbb{R})$  et  $g \notin L^2(\mathbb{R})$ . Donc on doit calculer la transformée de Fourier uniquement au sens de  $\mathcal{S}'(\mathbb{R})$ .

$$\begin{aligned} \langle \hat{g}, \varphi \rangle &= \langle g, \hat{\varphi} \rangle = \int_{\mathbb{R}} (\sin x) \hat{\varphi}(x) dx, \quad \forall \varphi \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}) \\ &= \frac{1}{2i} \left[ \int_{\mathbb{R}} e^{ix} \hat{\varphi}(x) dx - \int_{\mathbb{R}} e^{-ix} \hat{\varphi}(x) dx \right] \\ &= \frac{1}{2i} [2\pi \varphi(-1) - 2\pi \varphi(1)] \text{ par la formule d'inversion.} \\ &= (-i\pi) \langle \delta_{-1} - \delta_1, \varphi \rangle \end{aligned}$$

Donc  $\boxed{\hat{g} = (-i\pi)(\delta_{-1} - \delta_1)}$  (2pts)



30/ 3°/ s? tq  $f \in H^s(\mathbb{R})$ , Comme  $\hat{f}(\xi) = \pi^{-1/2} \mathbb{1}_{[-1,1]}(\xi)$  alors

$$(1 + \xi^2)^{s/2} |\hat{f}(\xi)| = \pi^{-1/2} (1 + \xi^2)^{s/2} \mathbb{1}_{[-1,1]}(\xi)$$

$$\text{et } (1 + \xi^2)^s |\hat{f}(\xi)|^2 = \pi^{-2} (1 + \xi^2)^s \mathbb{1}_{[-1,1]}(\xi).$$

$$= \begin{cases} \pi^{-2} (1 + \xi^2)^s & \text{si } -1 \leq \xi \leq 1 \\ 0 & \text{Sinon.} \end{cases}$$

On voit bien que  $(1 + \xi^2)^s |\hat{f}(\xi)|^2 \in L^1(\mathbb{R})$ ,  $\forall s \in \mathbb{R}$ .

Donc  $\boxed{f \in H^s(\mathbb{R}), \forall s \in \mathbb{R}}$  (1 pt)

31/ 4°/ s? tq  $g \in H^s(\mathbb{R})$ : On a  $\hat{g}(\xi) = (-i\pi)(\delta_{-1} - \delta_1)$

$$\text{d'où } (1 + \xi^2)^{s/2} \hat{g}(\xi) = (-i\pi) (1 + \xi^2)^{s/2} (\delta_{-1} - \delta_1)$$

$$= (-i\pi) (2^{s/2} \delta_{-1} - 2^{s/2} \delta_1)$$

$$= (-i\pi) 2^{s/2} (\delta_{-1} - \delta_1)$$

Or  $\delta_{-1} - \delta_1$  étant singulier, n'appartient pas à  $L^2$ , pour aucune valeur de  $s$ . Donc

$\boxed{\nexists s \in \mathbb{R} \text{ tq } g \in H^s(\mathbb{R})}$   
 ou bien  $\forall s \in \mathbb{R}, g \notin H^s(\mathbb{R})$  (1 pt)

4°/ Commentaire au sujet de  $M: f \mapsto \alpha f$ : Sur l'exemple précédent, on a que  $f \in H^s(\mathbb{R}), \forall s \in \mathbb{R}$  et  $M(f) \notin H^s, \forall s \in \mathbb{R}$ .

Donc il n'existe aucun  $s \in \mathbb{R}$  tq  $M: H^s(\mathbb{R}) \rightarrow H^s(\mathbb{R})$ .

( $M$  n'opère pas sur les espaces  $H^s(\mathbb{R})$ ). (2 pts)

Ex 2: (10 pts)  $Z = L^p(\mathbb{R}) \times L^p(\mathbb{R})$ ;  $\|(u, v)\|_Z = \|u\|_p + \|v\|_p$

$[P \geq 1]$  et  $W^{1,p}(\mathbb{R})$ :  $\|u\|_{1,p} = \|u\|_p + \|u'\|_p$ .

1°/ J est injective et continue:  $J: W^{1,p}(\mathbb{R}) \longrightarrow Z$   
 $u \longmapsto J(u) = (u, u')$

On voit bien que  $\|J(u)\|_Z = \|u\|_{1,p}$  et que J est linéaire; donc si  $J(u) = 0 \Rightarrow u = 0$ . D'où l'injectivité. L'égalité précédente montre en plus que  $\|J(u)\|_Z \leq 1 \cdot \|u\|_{1,p}$  (en fait =), d'où la continuité.

2°/ J non-surjective: Soit  $h \in L^p(\mathbb{R})$  avec  $h \neq 0$ .

On a que  $(0, h) \in Z$ , mais si  $(0, h) = J(u_0)$  ceci implique que  $u_0 = 0$  et  $u_0' = h$ , mais  $u_0' = 0$  qui contredit l'hypothèse  $h \neq 0$ .

3°/ F = Im J: Pour montrer que F est fermé dans Z, on peut procéder par les suites. Soit  $(w_n)$  une suite dans F qui converge vers  $w_*$  dans Z. Il faut montrer que  $w_* \in F$ .

On a  $w_n \in F \Leftrightarrow w_n = (u_n, u_n')$ ; Comme  $w_* \in Z$ ,  $w_* = (h, g)$ .

$$w_n \xrightarrow{Z} w_* \Leftrightarrow \|(u_n, u_n') - (h, g)\|_Z \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$
$$\Leftrightarrow \|u_n - h\|_p + \|u_n' - g\|_p \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$\text{Mais } \|u_n - h\|_p \leq \|u_n - h\|_p + \|u_n' - g\|_p$$

$$\text{et } \|u_n' - g\|_p \leq \|u_n - h\|_p + \|u_n' - g\|_p$$



Donc  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{L^p} h$  et  $u_n' \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{L^p} g$ .

Il n'y a plus qu'à montrer que  $g = h'$  (au sens de  $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$ ).  
On a  $\forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ :

$$\langle u_n', \varphi \rangle = - \langle u_n, \varphi' \rangle$$

$$\downarrow$$

$$\langle g, \varphi \rangle = - \langle h, \varphi' \rangle = \langle h', \varphi \rangle$$

D'où  $g = h'$  au sens de  $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$ .

4° Prolongement de L: Soit  $L: W^{1,p}(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$  l'n. continue.

$$\text{où } \forall u \in W^{1,p}(\mathbb{R}), |L(u)| \leq k \cdot \|u\|_{1,p}$$

Comme on peut identifier  $W^{1,p}$  avec  $F$ , posons:

2pts  $\tilde{L}(u, u') = L(u)$ ,  $\tilde{L}$  est une forme linéaire sur  $F$ ,

$$\text{et } |\tilde{L}(u, u')| \leq k \| (u, u') \|_Z$$

Le théorème de Hahn-Banach assure que  $\tilde{L}$  se prolonge à  $Z$   
en une forme linéaire continue  $\tilde{L}: Z \rightarrow \mathbb{R}$  avec la m

$$\text{majoration: } |\tilde{L}(u, v)| \leq k \| (u, v) \|_Z$$

Donc  $\tilde{L} \in Z^*$  (le dual de  $Z$ ).

5° Expression de L: il est clair que  $Z^* \cong L^q(\mathbb{R}) \times L^q(\mathbb{R})$

où  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ . Comme  $\tilde{L} \in Z^*$ , il existe un couple unique

$$(a, b) \in L^q(\mathbb{R}) \times L^q(\mathbb{R}) \text{ q } \tilde{L}(u, v) = \int_{\mathbb{R}} a(x)u(x) dx + \int_{\mathbb{R}} b(x)v(x) dx.$$

En particulier si  $(u, v) = (u, u')$  (avec  $u \in W^{1,p}(\mathbb{R})$ ), on a

$$2pts \quad L(u) = \tilde{L}(u, u') = \int_{\mathbb{R}} a(x)u(x) dx + \int_{\mathbb{R}} b(x)u'(x) dx.$$