



## Epreuve de contrôle continu

(durée : 01h 50mn)

### Questions sur le cours [05.5 pts]

$C$  étant un convexe fermé d'un  $\mathbf{R}$ -espace de Hilbert  $E$  muni du produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  et de la norme  $\| \cdot \| = \sqrt{\langle \cdot, \cdot \rangle}$ ,  
 On définit, pour  $x \in E$ , l'unique projection de meilleure approximation de  $x$  sur  $C$  (notée  $p(x)$ ) par les deux propriétés équivalentes suivantes : (i)  $p(x) \in C$  et  $\|x - p(x)\| = \min_{y \in C} \|x - y\|$  (ii)  $p(x) \in C$  et  $\langle p(x) - x, p(x) - y \rangle \leq 0 \forall y \in C$

- 1) Montrer que l'opérateur de projection  $p$  vérifie la propriété suivante :  $p \circ p = p$ . **(1pt)**
- 2) Montrer que l'opérateur de projection  $p$  est lipschitzien c. à d.  $\forall x, y \in E \|p(x) - p(y)\| \leq \|x - y\|$ . **(1pt)**

**Indication** : Appliquer successivement (ii) à  $x$  et  $p(y)$  ( $p(y) \in C$ ) puis à  $y$  et  $p(x)$  ( $p(x) \in C$ )

- 3) On suppose que  $C$  est, de plus, un cône dans  $E$  ( $C$  est un cône convexe fermé de  $E$ ). Montrer alors que la projection de m.a. d'un pt  $x \in E$  sur  $C$  vérifie les deux propriétés suivantes :

$$3i) \langle x - p(x), p(x) \rangle = 0 \quad \text{et} \quad 3ii) \langle x - p(x), y \rangle \leq 0 \forall y \in C \quad \mathbf{(2pts)}$$

**Rappel** :  $C$  est un cône de  $E$  ssi, par déf.,  $C$  vérifie la propriété suivante :  $x \in C \Rightarrow \forall \lambda \geq 0 \lambda x \in C$ . Ceci dit, on rappelle que  $0_E \in C$  et  $C$  ne peut pas être un sous-ensemble borné de  $E$ .

**Indication** : Utiliser la propriété (ii) de la projection de m.a. pour l'appliquer à des pts particuliers du cône  $C$ .

- 4)  $C$  étant toujours un cône convexe fermé de  $E$ , montrer alors que l'opérateur de projection de meilleure approximation  $p$  de  $E$  sur  $C$  vérifie les propriétés suivantes :

- a)  $\forall x \in E \forall \lambda \geq 0 \quad p(\lambda x) = \lambda p(x)$ . **(0.5pt)**
- b)  $\forall x \in E \|x\|^2 = \|p(x)\|^2 + \|x - p(x)\|^2$ . **(0.5pt)**
- c) En déduire que  $\forall x \in E \|x\| \geq \|p(x)\|$ . **(0.5pt)**

**Indication** :  $\forall x \in E \exists ! p(x) \in C$  t.q.  $p(x)$  projection de m.a. de  $x$  sur  $C$  et appliquer 3i) et 3ii) à  $z = \lambda p(x) \in C$  à la place de  $p(\lambda x)$  qui vérifie, bien sûr, 3i) et 3ii) puisque  $p(\lambda x)$  est proj. de m.a. de  $\lambda x \in E$  sur  $C$ .

### Exercice 1 [08 pts]

Dans  $\mathbf{R}$ , on considère la fonction  $f : x \rightarrow f(x) = x^4$ .

- a) Calculer la dérivée directionnelle  $f'(x)$  d'ordre 1 de  $f$  au pt  $x$  ds une direction quelconque  $h \in \mathbf{R}$ . **(1.5pts)**
- b) En déduire que  $f'(x) = 4x^3$ . **(0.5pt)**
- c) Trouver l'expression de la forme bilinéaire  $f''(x)$  représentant la dérivée directionnelle d'ordre 2 de  $f$  (c.à.d. calculer  $f''(x)hk \forall h, k \in \mathbf{R}$ ). **(1.5pts)**
- d) En déduire que  $f''(x) = 12x^2$ . **(0.5pt)**
- e) En utilisant le thm de caractérisation de la convexité d'une fonction sur un convexe ds un esp de Hilbert par la dérivée directionnelle du second ordre (voir rappel1 ci-dessous), montrer que  $f$  est convexe. **(1pt)**
- f) En utilisant la propriété de stricte monotonie de  $f'$  (opérateur de dérivation directionnelle du premier ordre de  $f$ , voir rappel2 ci-dessous) montrer que  $f$  est strictement convexe. **(1.5pts)**
- g) Montrer que l'on peut trouver 2 réels  $x$  et  $y$  t.q.  $x \neq y$  et  $f''(x)(y-x, y-x) = 0$ . **(1pt)**
- h) Que peut-on en conclure ? **(0.5pt)**

**Rappel1** :  $E$  étant un  $\mathbf{R}$ -esp. de Hilbert,  $U$  ouvert ds  $E$  et  $C$  convexe inclus ds  $U$ , alors si  $f : E \rightarrow \mathbf{R}$  est deux fois dérivable (au sens de la dérivée directionnelle) ds  $U$ , on a les résultats suivants :

- $f$  est convexe sur  $C \Leftrightarrow \forall x, y \in C \quad f''(x)(y-x, y-x) \geq 0$ .
- Si  $\forall x, y \in C$  avec  $x \neq y$  on a  $f''(x)(y-x, y-x) > 0$  alors  $f$  est strictement convexe.

Rappel2 : E étant un  $\mathbf{R}$ -esp. de Hilbert, U ouvert ds E et C convexe inclus ds U, alors si  $f : E \rightarrow \mathbf{R}$  est une fois dérivable (au sens de la dérivée directionnelle) ds U, on a les résultats suivants :

- f est convexe sur C  $\Leftrightarrow \forall x, y \in C \langle f'(x) - f'(y), x - y \rangle \geq 0$  .
- f est strictement convexe  $\Leftrightarrow \forall x, y \in C$  avec  $x \neq y \langle f'(x) - f'(y), x - y \rangle > 0$  .

Exercice 2 [06.5 pts]

Dans  $\mathbf{R}^2$ , on considère la fonction :  $f : (x_1, x_2) \in \mathbf{R}^2 \rightarrow f(x_1, x_2) = (x_1 + x_2)^2$

- a) Vérifier que  $f \in C^\infty(\mathbf{R}^2)$ . (0.5pt)
- b) Calculer la dérivée directionnelle d'ordre 1 de f au pt  $(x_1, x_2)$  ds une direction quelconque  $h=(h_1, h_2) \in \mathbf{R}^2$ .  
C'est-à-dire calculer  $\langle f'(x_1, x_2), (h_1, h_2) \rangle_2$  où  $\langle \cdot, \cdot \rangle_2$  désigne le produit scalaire ds  $\mathbf{R}^2$ . (1.5pts)
- c) Trouver l'expression de la forme bilinéaire  $f''(x_1, x_2)$  représentant la dérivée directionnelle d'ordre 2 de f au pt  $(x_1, x_2)$  (c.à.d. calculer  $f''(x_1, x_2)(h, k) \forall h = (h_1, h_2), k = (k_1, k_2) \in \mathbf{R}^2$ ). (1.5pts)
- d) Après avoir calculé la valeur de la forme bilinéaire  $f''(x)(y - x, y - x)$  où  $x = (x_1, x_2)$  et  $y = (y_1, y_2)$  sont deux pts arbitraires de  $\mathbf{R}^2$ , montrer que f est convexe. (1pt)
- e) Utilisant la propriété de monotonie de  $f'$  (deuxième tiret dans Rappel2 ci-dessus (Exercice 1)) montrer que f **n'est pas strictement** convexe. (1pt)
- f) Calculer la matrice hessienne de f au pt  $x = (x_1, x_2)$  de  $\mathbf{R}^2$  ( $H_{\text{ess}}f(x)$ ) puis ses valeurs propres et confirmer que f est bien convexe sur  $\mathbf{R}^2$  mais pas **strictement** convexe. (1pt)

Corrigé de l'épreuve de contrôle continu

Questions de Cours

-1)  $x \in E \Rightarrow p(x) \in C$  Montrons alors que  $p \circ p = p$  c. à d.  $(p \circ p)(x) = p(p(x)) = p(x)$   
 Posant alors  $z = p(x) \in C$  et montrons d'abord que  $\forall y \in C \ p(y) = y$   $\forall x \in E$   
 $\forall y \in C$  nous avons (ii)  $\langle p(y) - y, p(y) - y \rangle \leq 0 \ \forall y \in C$  et en particulier, puis-  
 que  $y \in C \ \langle p(y) - y, p(y) - y \rangle = \|p(y) - y\|^2 \leq 0 \Rightarrow p(y) - y = 0_E \Rightarrow y = p(y)$   
 De  $p(z) = z$  puisque  $z = p(x) \in C \ (x \in E) \Rightarrow p(p(x)) = p(x)$  où  $x$  arbitr. de  $E$   
 Donc  $p \circ p = p$

-2) D'après (ii)  $x, y \in E \Rightarrow p(y) \in C \Rightarrow \langle p(x) - x, p(x) - p(y) \rangle \leq 0$ . Tjrs d'après  
 (ii) on a  $x, y \in E \Rightarrow p(x) \in C \Rightarrow \langle p(y) - y, p(y) - p(x) \rangle \leq 0$ . Additionnons  
 alors membre à membre ces 2 inégalités, nous obtenons :  
 $0 \geq \langle p(x) - x, p(x) - p(y) \rangle + \langle p(y) - y, p(y) - p(x) \rangle = \langle p(x) - x - p(y) + y, p(x) - p(y) \rangle$   
 $= \langle p(x) - p(y), p(x) - p(y) \rangle - \langle x - y, p(x) - p(y) \rangle = \|p(x) - p(y)\|^2 - \langle x - y, p(x) - p(y) \rangle$   
 $\Rightarrow \|p(x) - p(y)\|^2 \leq \langle x - y, p(x) - p(y) \rangle \leq \|x - y\| \cdot \|p(x) - p(y)\| \Rightarrow \|p(x) - p(y)\| \leq \|x - y\|$

-3)  $C$  étant un cône convexe fermé de  $E$  alors  $0_E \in C$  et  $\lambda y \in C \ \forall y \in C$   
 Donc (ii) :  $\langle p(x) - x, p(x) - y \rangle \leq 0 \ \forall y \in C \Rightarrow \langle p(x) - x, p(x) \rangle \leq 0$  car  $0_E \in C \ \forall \lambda \geq 0$   
 et aussi  $\langle p(x) - x, p(x) - \lambda p(x) \rangle = \langle p(x) - x, -p(x) \rangle = -\langle p(x) - x, p(x) \rangle \leq 0$   
 c. à d  $\langle p(x) - x, p(x) \rangle = 0 \ \forall x \in E$  (cône  $\Rightarrow p(x) \ \forall x \in E$ ). Par ailleurs (ii) :  $\forall y \in C$   
 $\langle p(x) - x, p(x) - y \rangle \leq 0$  or  $\langle p(x) - x, p(x) - y \rangle = \langle p(x) - x, p(x) \rangle - \langle p(x) - x, y \rangle = -\langle p(x) - x, y \rangle$   
 $\Rightarrow \langle x - p(x), y \rangle \leq 0 \ \forall y \in C$  c'est 3ii).  $\leq 0 \ \forall y \in C$   
 Nous avons donc 3i) :  $\langle x - p(x), p(x) \rangle = 0$  & 3ii)  $\langle x - p(x), y \rangle \leq 0 \ \forall y \in C$ .

-4)  $C$  étant tjrs un cône convexe fermé  
 a) Soit  $x \in E \Rightarrow p(x) \in C \Rightarrow \forall \lambda \geq 0 \ \lambda p(x) \in C$ . Posons alors  $z = \lambda p(x)$  et montrons  
 que  $z$  n'est autre que la proj. de m.a. du pt  $\lambda x$  sur  $C$  c. à d.  $p(\lambda x) = z \in C$  :  
 $z = p(\lambda x)$  ou  $z$  vérifie 3i) & 3ii) :  $\langle \lambda x - z, z \rangle = \langle \lambda x - \lambda p(x), \lambda p(x) \rangle =$   
 $= \lambda^2 \langle x - p(x), p(x) \rangle = 0$   
 De plus  $\langle \lambda x - z, y \rangle = \langle \lambda x - \lambda p(x), y \rangle = \lambda \langle x - p(x), y \rangle \leq 0 \ \forall y \in C$   
 Donc  $z$  vérifie 3i) et 3ii) ( $z \in C$ )  $\Rightarrow$  En vertu de l'unicité de la proj. de m.a.  
 $\forall \lambda \geq 0 \ p(\lambda x) = \lambda p(x) = z$   
 b)  $\|x\|^2 = \|x - p(x) + p(x)\|^2 = \|x - p(x)\|^2 + \|p(x)\|^2 + 2 \langle x - p(x), p(x) \rangle = \|p(x)\|^2 + \|x - p(x)\|^2$   
 c) b)  $\Rightarrow \|x\|^2 \geq \|p(x)\|^2 \Rightarrow \|x\| \geq \|p(x)\| \ \forall x \in E$  puisque  $t \mapsto \sqrt{t}$  croissante sur  $\mathbb{R}^+$

# Exercice 1

$$f: x \in \mathbb{R} \mapsto f(x) = x^4$$

$$\begin{aligned} \text{a) } \langle f'(x), h \rangle_{\mathbb{R}} &= f'(x)h = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [f(x+th) - f(x)] = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [(x+th)^4 - x^4] \\ &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [(x+th)^2(x+th)^2 - x^4] = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [(x^2+t^2h^2+2xth)(x^2+t^2h^2+2xth) - x^4] \\ &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [x^4 + x^2t^2h^2 + 2x^3th + t^2h^2x^2 + t^4h^4 + 2xt^3h^3 + 2x^3th + 2xt^3h^3 + 4x^2t^2h^2 - x^4] \\ &= 2x^3h + 2x^3h = 4x^3h \quad \forall h \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

$$\text{b) } \langle f'(x), h \rangle_{\mathbb{R}} = f'(x)h = 4x^3h \quad \forall h \in \mathbb{R} \Rightarrow f'(x) = 4x^3$$

$$\text{c) Posant } g(x) = \langle f'(x), h \rangle_{\mathbb{R}} = f'(x)h \text{ alors } f''(x)(h, k) = f''(x)hk = \langle g'(x), k \rangle_{\mathbb{R}}$$

$$\begin{aligned} \text{c.à.d. } f''(x)hk &= g'(x)k = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [g(x+tk) - g(x)] = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [f'(x+tk)h - f'(x)h] \\ &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [4(x+tk)^3h - 4x^3h] = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{4h}{t} [(x+tk)(x+tk)^2h - x^3h] \\ &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{4h}{t} [(x+tk)(x^2+t^2k^2+2xtk) - x^3] = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{4h}{t} [x^3 + xt^2k^2 + 2x^2tk + x^2tk + t^3k^3 + 2xt^3k^2 - x^3] \\ &= 4h(2x^2k + x^2k) = 12x^2hk \quad \forall h, k \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

$$\text{d) } f''(x)hk = 12x^2hk \quad \forall h, k \in \mathbb{R} \Rightarrow f''(x) = 12x^2$$

$$\begin{aligned} \text{e) Si } h = k = x - y \text{ alors } f''(x) \underbrace{(x-y)}_{=(y-x)^2} &= 12x^2 \underbrace{(x-y)^2}_{=(y-x)^2} \geq 0 \quad \forall x, y \in \mathbb{R} \\ \Rightarrow f \text{ convexe sur } \mathbb{R}. \end{aligned}$$

f) Pour m. q. f est strict. convexe il suffit de m. q. f' est strict. monotone

$$\text{c.à.d. } \forall x, y \in \mathbb{R} (x \neq y) \langle f'(x) - f'(y), x - y \rangle_{\mathbb{R}} = (f'(x) - f'(y))(x - y) > 0$$

$$f'(x) = 4x^3 \Rightarrow (f'(x) - f'(y))(x - y) = 4(x^3 - y^3)(x - y) = 4(x - y)^2(x^2 + xy + y^2)$$

Ici on utilise l'identité :

$$a^3 - b^3 = (a - b)(a^2 + ab + b^2)$$

$$= a^3 + a^2b + ab^2 - a^2b - ab^2 - b^3$$

$$= 4(x - y)^2 \left( x^2 + 2x \left( \frac{1}{2}y \right) + \frac{1}{4}y^2 + \frac{3}{4}y^2 \right)$$

$$= 4(x - y)^2 \left[ \left( x + \frac{1}{2}y \right)^2 + \frac{3}{4}y^2 \right]$$

$$= 4(x - y)^2 \left( x + \frac{1}{2}y \right)^2 + 3(x - y)^2 y^2 > 0 \text{ si } x \neq y$$

$$\text{Car si } x = 0 \Rightarrow y \neq 0 \Rightarrow (f'(x) - f'(y))(x - y) = 4y^2 \left( \frac{1}{4}y^2 \right) + 3y^2 \cdot y^2 = y^4 + 3y^4 = 4y^4 > 0$$

$$\text{si } y = 0 \Rightarrow x \neq 0 \Rightarrow (f'(x) - f'(y))(x - y) = 4x^2 \cdot x^2 + 3x^2 \cdot 0 = 4x^4 > 0$$

$$\text{si } x = -\frac{y}{2} \Rightarrow \left( x + \frac{1}{2}y \right)^2 = 0 \Rightarrow (f'(x) - f'(y))(x - y) = 3(x - y)^2 y^2 > 0 \text{ car ds ce cas } y \neq 0$$

Dc f est strictement convexe

$$= \frac{27}{4}y^4 \quad \text{car sinon } x = y = 0$$

$$\text{g) } x = 0 \text{ et } y \neq 0 \Rightarrow f''(x)(y - x)^2 = f''(0)(y - 0)^2 = 12 \cdot 0^2 \cdot y^2 = 0$$

h) On en conclut que ds la proposition: Si  $\forall x, y \in \mathbb{C}$  avec  $x \neq y$  on a  $f''(x)(y - x, y - x) > 0$  alors f est strict. convexe, la condition imposée est suffisante mais pas nécessaire pour avoir la stricte convexité de f.

exercice 2

a)  $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^2)$  car  $f$  est 1 polynôme du 2<sup>nd</sup> degré à 2 variables  $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$

b)  $\forall h = (h_1, h_2) \in \mathbb{R}^2 \quad \langle f'(x_1, x_2), \overbrace{(h_1, h_2)}^h \rangle = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [f(x_1 + th_1, x_2 + th_2) - f(x_1, x_2)]$

c.à.d.  $\langle f'(x), h \rangle = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [(x_1 + th_1 + x_2 + th_2)^2 - (x_1 + x_2)^2]$   
 $= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [(x_1 + x_2) + t(h_1 + h_2) + 2(x_1 + x_2)t(h_1 + h_2) - (x_1 + x_2)^2]$   
 $= 2(x_1 + x_2)(h_1 + h_2) = 2(x_1 + x_2)h_1 + 2(x_1 + x_2)h_2 = \left\langle \begin{pmatrix} 2(x_1 + x_2) \\ 2(x_1 + x_2) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}^2}$

c)  $f''(x_1, x_2)(h, k) := \langle H'(x_1, x_2), k \rangle$  où  $H(x_1, x_2) := \langle f'(x_1, x_2), h \rangle \quad h, k \in \mathbb{R}^2$ .

Donc  $\langle H'(x_1, x_2), (k_1, k_2) \rangle = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [H(x_1 + tk_1, x_2 + tk_2) - H(x_1, x_2)]$   
 $= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [\langle f'(x_1 + tk_1, x_2 + tk_2), h \rangle - \langle f'(x_1, x_2), h \rangle]$  où  $h = (h_1, h_2)$   
 $= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [2(x_1 + tk_1 + x_2 + tk_2)(h_1 + h_2) - 2(x_1 + x_2)(h_1 + h_2)]$   
 $= 2(k_1 + k_2)(h_1 + h_2) = f''(x_1, x_2)(h, k) \quad \forall h = \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \end{pmatrix}, k = \begin{pmatrix} k_1 \\ k_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$

d)  $x = (x_1, x_2)^T$  et  $y = (y_1, y_2)^T \in \mathbb{R}^2$ . Ds l'expression de la forme bilinéaire  $f''(x_1, x_2)$  en  $(h, k)$  on pose  $h = k = y - x$

c.à.d.  $h_1 = k_1 = y_1 - x_1$  et  $h_2 = k_2 = y_2 - x_2$ :  
 $f''(x_1, x_2)(y - x, y - x) = 2 \underbrace{(y_1 - x_1)}_{=k_1} \underbrace{(y_2 - x_2)}_{=k_2} \underbrace{(y_1 - x_1 + y_2 - x_2)}_{=h_1 + h_2} = 2(y_1 - x_1 + y_2 - x_2)^2 \geq 0$   
 $\forall x_1, y_1, x_2, y_2 \in \mathbb{R}$   
 $\Rightarrow f$  convexe sur  $\mathbb{R}^2$  c.à.d.  $\forall x, y \in \mathbb{R}^2$

e) Utilisant la propriété de monotonie de  $f'$  (Voir Rappel 2 ds l'exo. 1):

$f$  strict-convexe sur  $\mathbb{R}^2 \Leftrightarrow \forall x, y \in \mathbb{R}^2$  avec  $x \neq y \quad \langle f'(x) - f'(y), x - y \rangle_2 > 0$ , on montre alors que  $f$  n'est pas strict-convexe sur  $\mathbb{R}^2$  c.à.d. on peut trouver 2 pts de  $\mathbb{R}^2$ :  $x_0$  et  $y_0$  t.q.  $\langle f'(x_0) - f'(y_0), x_0 - y_0 \rangle_2 = 0$  avec  $x_0 \neq y_0$   
 En effet  $\langle f'(x) - f'(y), x - y \rangle = \langle f'(x), x - y \rangle - \langle f'(y), x - y \rangle$  où  $x - y = (x_1 - y_1, x_2 - y_2)^T$   
 $= 2(x_1 + x_2)(x_1 - y_1 + x_2 - y_2) - 2(y_1 + y_2)(x_1 - y_1 + x_2 - y_2)$   
 $= 2[x_1 + x_2 - y_1 - y_2](x_1 - y_1 + x_2 - y_2) = 2(x_1 + x_2 - y_1 - y_2)^2 \geq 0$

Ce qui confirme que  $f$  est convexe sur  $\mathbb{R}^2$  mais pas strict-convexe puis que

si  $x_0 = (2, 3)^T$  et  $y_0 = (3, 2)^T$  alors  $x_0 = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix} = y_0$   
 pourtant  $\langle f'(2, 3) - f'(3, 2), (2, 3)^T - (3, 2)^T \rangle = 2(2 + 3 - 3 - 2)^2 = 0$   
 $f(x_1, x_2) = (x_1 + x_2)^2 \Rightarrow \nabla f(x_1, x_2) = 2(x_1 + x_2, x_1 + x_2)^T = \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, x_2), \frac{\partial f}{\partial x_2}(x_1, x_2) \right)^T$   
 $\Rightarrow \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2} = 2 = \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1} \Rightarrow \text{Hess } f(x_1, x_2) = \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}$

$\det(\text{Hess } f(x_1, x_2) - \lambda I_2) = \begin{vmatrix} 2-\lambda & 2 \\ 2 & 2-\lambda \end{vmatrix} = (2-\lambda)^2 - 4 = \lambda^2 - 4\lambda + 4 - 4 = \lambda(\lambda - 4) = 0 \Rightarrow \lambda_1 = 0$   
 $\lambda_2 = 4$   
 $\lambda_1$  et  $\lambda_2 \geq 0 \Rightarrow f$  convexe mais  $\lambda_1 = 0 \Rightarrow f$  n'est pas strict-convexe.